

閱讀臺灣的社會學角度： 評《社會學與臺灣社會》

曾熾芬

臺灣大學社會學系

《社會學與臺灣社會》精簡本，三版，王振寰、瞿海源主編，台北：
巨流圖書公司，2009年，468頁。

1999年由同樣兩位編者主編的《社會學與臺灣社會》出版，在當時是一項社會學遲來的創舉——以台灣社會為社會學分析的對象，將原本社會學教科書由英文世界作者主導的情況，一舉扭轉。該書出版之後，自然受到在大學中教社會學導論的衆多教師（包括本人）的歡迎，近來這本書經過修增，推出第三版，立基於過去的經驗，新版的寫作在整合度與可讀性兩方面都有更成熟的表現。

根據我的觀察，許多社會科學教科書面對一些基本的難題，不容易解決。最大的難題在於教科書不常改版，因此陳述的社會爭議與事件、引用的研究和觀點通常無法與時俱進，但是這本新版的《社會學與臺灣社會》在帶進最新的研究發現以及連結最新的社會現象、政策爭議方面，各章作者付出相當心血。

新版有幾項特色值得一提。首先，新增的三章：〈消費社會與消費文化〉、〈資訊與社會〉、〈科技、風險與社會〉，不但反映台灣社會的新興課題，這三個領域也是近十年來在台灣社會學界的研究與教學發展最為蓬勃的主題。相較一些英文世界出版的社會學教科書，多循著幾十年來的章節典範，甚少有新加入的篇章，在回應現實世界

的變遷時，反而不如經濟學教科書的靈活，比如最近英文世界的經濟學教科書，開始將金融商品列為一章，主要就是回應 2008 年的金融風暴所造成的影響。《社會學與臺灣社會》對於新興研究課題的獨特敏感度，使得本書跟得上社會與知識變遷的腳步。

目前在社會學導論的出版部分，還存在另一種完全不同於傳統教科書的寫作，那就是以個人風格書寫的入門書（如 Zigmunt Bauman 的《社會學動動腦》、Allen Johnson 的《見樹又見林》）。這些入門書，多以 Howard Becker (1998, *Tricks of the Trade*) 說的「實質意象」(substantive imagery) 下手，作者提出社會學關心的主題和一般人的生活有什麼關連為主軸。但這類教科書的不足之處，往往在於無法提供較為全面的主題、觀點和重要知識，也就是 Becker 所說的科學意象 (science imagery)，那些專業社群共享的知識地圖與「故事」。¹

《社會學與臺灣社會》的成功之處，在於絕大多數的作者有意、並有效地結合科學意象與實質意象的寫作策略。一方面，像傳統的教科書，《社會學與臺灣社會》是以科學意象為主軸的方式呈現社會學知識，介紹許多即將參與專業社群或希望瞭解此一專業的人應該要知道的知識地圖。同時，這本以連結本地社會現實為主要寫作目的的教科書，在由「實質意象」下手的部分也做得比其他教科書多，讓讀者一方面連結到社會學的科學社群，也一方面看到日常生活的風景。比如王振寰所寫的「社會學是什麼？」的一開場，就成功地抓住這樣的實質意象。以年輕人會關心的運動比賽中球員與球隊的實力之間的關係，點出社會並不是個別個人的總和，相當具說服力。

但是，本書在建立科學意象的部分有一項缺失，那就是，有許多章節缺乏引用或列出本地學者的研究，不論是在內文引述的參考書目或是在延伸閱讀的建議中，本地學者的著作相當缺乏。本書與台灣社

1 Howard Becker (1998) 在 *Tricks of the Trade* 提出的社會學研究者在討論研究發現時藏在他們心底的意象——他們怎麼思考所見？Becker 認為有兩個意象左右社會研究的開始與結束，一個是實質意象(substantive imagery) ——建基於我們對現象在日常生活中的理解，另一個是科學意象(science imagery) ——回溯到專業社群累積的研究與書寫。

會的連結，主要表現在報章雜誌的引述、爭議事件的呈現，但卻不是與台灣社會學知識累積的密切連結。這尤以文化、偏差與犯罪、教育、醫療（此章漏了內文引述之參考書目）、人口等章最爲明顯。

就像一般教科書，這本書也希望尚未進入各章節之前以幾個重要概念與理論爲後續章節奠定基石。在「社會學是什麼？」這章中，王振寰以五個重要概念——社會行動、社會結構、文化、權力、社會體系——的討論來進行此一艱鉅的任務。在教學的實務上，這一章其實很難當作開場白，要讓學生一開始就瞭解「社會結構是相對穩定的社會關係類型」這段話，並且期望他／她們一直用這付「骨架」理解社會的各面向，並不是一件很吸引人的事情。建議以後改版時，將這些大概念放到最後一章，學生浸淫社會學的世界一學期或一學年之後，這些概念就比較容易理解。

本書和先前版本以及許多英文教科書不一樣的地方，在於它少了社會化這一章。這個選擇令我相當感興趣。社會化這一章經常被放在前言之後的第一章，可以顯現這個主題在社會學知識宣導過程中如何被認爲是最重要的踏腳石，透過討論先天與後天，社會學家要強調的當然是後天環境的重要性。不過，我所閱讀的社會學教科書（包括本書的舊版），都沒有將近十幾年來，有關先天與後天交互作用的重要研究觀點與發現納入，以致於社會化的章節仍然是遵循著社會學的老套說法來呈現後天環境的首要性，新版刪除社會化的討論也錯失了一次這樣的機會，甚爲可惜。

本書有一項缺點，有人可能覺得不重要，但是我還是想在這裡提一下。本書放了許多攝影與圖片，但有許多都無關緊要。我相信編者與作者是爲了要吸引「視覺世代」的年輕學子注意，才加入攝影與圖片。但我認爲目前選擇攝影與圖片的效果適得其反，這些視覺作品需要有些創意，否則，要不是太一目了然，因此沒有讓讀者留下任何印象，就是不知道究竟爲什麼要放那些照片和圖片，因此讀者也就聳聳肩一併跳過。閱讀許多社會學教科書，印象深刻的往往是穿插其中的視覺作品，不論是歷史性、事件性照片或藝術作品，視覺的作品必須

要能引發思考，否則就有只是當背景襯底的嫌疑。建議有機會改版時，宜重視視覺作品與社會學思考之間的連結。