

評 *Taiwan's Social Movements under Ma Ying-jeou: From the Wild Strawberries to the Sunflowers*

林祐聖

國立清華大學社會學研究所

Taiwan's Social Movements under Ma Ying-jeou: From the Wild Strawberries to the Sunflowers. Edited by Dafydd Fell. New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2017. xvi+284 pages.

觀察社會運動的發生頻率，我們很容易發現某個時段是社會運動的低谷，無論是運動數量或抗議次數，都顯得較為下降。但是，我們也可以很輕易的察覺某些時段是社會運動的高峰，成為 Sidney Tarrow (1993) 所謂的瘋狂時刻 (moments of madness)，社會運動部門 (sector) 蓬勃發展，各種社會運動如雨後春筍般出現。為何社會運動在歷史上會有高低起伏的發展、每個時期的特性以及發展的規律，都成為社會運動循環 (cycles of social movements) 的關心主題 (Tarrow 1993)，而 *Taiwan's Social Movements Under Ma Ying-jeou* 一書正是對於 2008 年國民黨重新取得政權後，再次風起雲湧的社會運動高峰進行剖析，「讓讀者了解台灣公民社會的復甦」(頁 2)。由於本書為一合集，每個章節所涉及的社會運動與著重的面向均有差異，在此無法針對各章節進行詳細的介紹，因此，在本評論中，我將先扼要介紹本書，再將本書的各章節連結到幾個社會運動的重要議題，最後提出兩個可以繼續延伸的思考方向。

由於著重於 2008 年馬英九當選總統之後所形成的社會運動高峰

期，本書的內容涵蓋此時期各式各樣的社會運動，包括反媒體壟斷、反博弈、反核、土地正義、工會、移民、原住民、女權、在這段時期承先啟後的反集遊法野草莓運動，以及或許是在這段時間讓人印象最深刻的反服貿太陽花運動。除了以上的運動，本書也納入與環保運動有關的綠黨在這段時間的政治能量變化。透過本書對於以上個別運動的描述，對於想了解台灣社會運動起伏的一般讀者來說，可以藉由本書對於台灣的社會運動產生更多的認識。

除了描述個別運動的發展之外，本書觸及許多社會運動研究的重要議題。第一個，在本書中占最大比重的，是社會運動如何形成。從社會運動的角度來說，人們經常對於權威或是對於現狀懷抱著不滿卻沒有採取行動，或甚至是沒有意識到自己正受到壓迫，使得壓迫無法轉為實質的集體抗爭。換言之，不滿與壓迫尚需要其他條件的配合，才能讓人們轉為社會運動的參與者。在本書中，政治機會結構（political opportunity structure）可說是喚起民眾的不滿意識，並將此不滿轉為行動，讓社會運動在馬英九執政後復興的主要原因，馬英九的執政增強民眾對於國民黨的親中傾向以及中國統戰的擔憂，造成台灣社會對於政府的不信任，加上馬英九政府過度地使用國家機器壓制抗爭，使得台灣民眾產生危機意識，成為一個讓不滿轉為行動的溫床，而野草莓運動（第三章）、反媒體壟斷運動（第五章）與太陽花運動（第七、八章）利用這樣的機會，對於執政當局發動大規模的抗議。除了一般的政治議題之外，馬英九政府對於性別的保守傾向，將代表進步價值的行動者逐步排除在性別機構之外，也成為女性運動再起的原因（第十四章），另外，制度在這段時期的變化，使得產業工會（industrial union）得以形成，讓勞工可以被更有效地組織，帶來工會運動的生態改變（第十一章）。針對澎湖與馬祖的博奕公投為何有著不同的結果，本書第四章不僅強調兩地的政治情勢不同，同時從政治機會轉向文化機會，將兩地不同性質的社會網絡納入解釋的原因。

第二個可以從本書連結的議題是社會運動造成的外溢

(spillover) 效果，如同 David S. Meyer 和 Nancy Whittier (1994) 所指出，社會運動除了對於其對象與目標具有直接作用之外，也會對於後續的社會運動產生間接影響。從本書的案例來看，本時期的社會運動確實出現相互影響的情況。藉由結盟與合作，在框架整隊 (frame alignment) 的部分，政治性的社會運動逐漸共享維護民主價值與擔憂中國因素的框架，並以此作為合理化其抗爭的基礎；在策略劇碼 (tactical repertoires) 的部分，從本書看到，相同的抗爭策略為不同的社會運動所採用，例如土地正義運動 (第六章) 最早採取「佔領」的策略，之後為其他與土地正義有關的抗爭模仿，最後甚至擴散到太陽花運動的「佔領」立法院與行政院行動，在反核運動 (第九章)、反媒體壟斷與太陽花運動中，我們也可以看到這種較為激進的抗爭策略逐漸為跨運動的年輕世代所採用；在領導 (leadership) 的部分，本書則指出之前的社會運動為之後的社會運動培養運動領袖以及與其他運動組織的結盟基礎 (第二章)。另一個外溢效應則展現在政黨與社會運動的關係 (第十章)，如同 Jack A. Goldstone (2004) 指出，政黨與社會運動的界線逐漸模糊，以社會運動起家的綠黨受惠於本身框架的調整以及社會運動的高峰期，建立起自己的政治利基。

第三個本書觸及的重要議題是科技發展與社會運動的關係，由於網路的普及，網路經常被認為能夠成為社會運動串連與動員的工具，本書許多章節反映這樣的觀點，指出網路作為社會運動的宣傳、動員與國際串連的可能性，而本書第三章則提醒網路動員對於社會運動的負面影響，以野草莓運動為例，說明網路動員可能會造成碎裂化的組織形態，使得運動缺乏有效的領導，陷入原地踏步的困境。

第四個本書碰觸的議題則是指出當社會運動面對不利的政治與文化環境時，可以如何度過難關，持續維繫社會運動的理念與能量，等待或甚至是主動改變不利的政治與文化環境，讓沉潛的運動可以再次破繭而出。本書第二章指出社會運動的規模並不總是重要，在艱困的時候，如何讓社會運動的參與者能夠堅持熱情與維持目標是社會運動的重要工作，在這個時候，小而團結的組織形式是較好的選擇。這

樣的觀察，正好呼應 Verta Taylor (1989) 提出的蟄伏結構 (abeyance structure) 的特徵：規模小而成員緊密連結的組織形式更有可能讓組織度過氣候不佳的時刻，而在春暖花開之際重新崛起。

儘管本書能幫助讀者了解 2008 年馬英九當選總統後的台灣社會運動的梗概，並且從各自運動的描述中建立對於社會運動理論性的認識，本文建議讀者可以從兩個面向延伸思考本書的案例。第一個面向是思考如何從本書的案例中，得出更具概括性的結論。由於本書是以特定時期作為組織各章節的主軸，這樣的編排策略固然有利於讀者認識個別的運動，卻也有著見樹不見林之感，讓人好奇在這十多個台灣的案例中，到底能產出什麼通則性的理論或是獨特的觀點，在什麼樣的程度上能增加我們對於社會運動的整體性認識。事實上，由於本書提供豐富的個別運動資訊，若能透過相互或與其他案例比較，將有利於我們提升對於特定社會運動面向的理解。以本書著重的政治機會結構來說，雖然大多數的本書案例是以對於國民黨政權感到不信任作為社會運動形成與擴散的原因，本書第十二章卻也指出中國新住民運動將國民黨重返執政視為有利於達成目標而活躍，換句話說，國民黨的執政固然觸發許多社會運動，國民黨的執政對於社會運動的意義不盡相同。透過兩方的比較，我們可以了解政治機會結構與社會運動屬性的關係，進而回應什麼是政治機會，以及政治機會如何形塑社會運動的問題，突破目前政治機會研究陷入一連串的清單式 (shopping list) 的政治事件與制度，無法對於政治機會與社會運動的關係提出較為普遍性解釋的困境。

第二個面向是擴大思考公民社會與政治環境的關係，本書在很大的程度上將社會運動等同於公民社會，然而，若將公民社會簡單定義為政治與經濟部門以外的領域，公民社會的內涵顯然不僅只有社會運動，或說僅限於具有高度動員性與能見度的社會運動。若要討論國民黨重返執政對於公民社會的影響，或是公民社會對此的反應，我們應該要擴充到公民社會的其他進展，例如，強調漸進地提升在地意識與民主素養的社區營造，或是以尋求共同基礎取代針鋒對抗的審議民

主，在過去三十年來，逐漸成為如何解決民主困境的另一套想像，甚至在太陽花運動也出現數個以公民審議為號召的活動。這些對於「民主」的不同想像，雖然不像抗爭性的社會運動引人注目，在討論如何建立與鞏固民主時，卻也是不可忽略的一環，讀者可以思考社區營造與審議民主如何對於國民黨重返執政提出診斷與解決的藥方，或是思考這兩者如何與社會運動結合。

參考文獻

- Goldstone, Jack A. 2004. "More Social Movements or fewer? Beyond Political Opportunity Structures to Relational Fields." *Theory and Society* 33(3-4): 333-365.
- Meyer, David S. and Nancy Whittier. 1994. "Social Movement Spillover." *Social Problems* 41(2): 277-298.
- Tarrow, Sidney. 1993. "Cycles of Collective Action: Between Moments of Madness and the Repertoire of Contention." *Social Science History* 17(2): 281-307.
- Taylor, Verta. 1989. "Social Movement Continuity: The Women's Movement in Abeyance." *American Sociological Review* 54(5): 761-775.