

# 經濟在社會和環境中的變動： 評介 *Climate Emergency: How Societies Create the Crisis*

萬尹亮

東海大學社會學系副教授

*Climate Emergency: How Societies Create the Crisis*. By Mark Harvey. Bingley, UK: Emerald Publishing Limited, 2021, 256 pages

當氣候變遷重新回到國際政治的議程，這本從歷史與社會經濟路徑談論氣候緊急狀態的書，出版得正是時候。本書試著回答：「人類如何促成氣候變遷？如何讓危機成為需要系統性回應的緊急狀態？」核心論點反轉了當前面向未來的永續轉型討論，回頭探究氣候危機的生成，以新的角度思考解方。本書的結論是氣候變遷深植於經濟與自然環境的特定互動之中，不同的國家有不同的路徑，使得各國之間的合作與協調成為最大的障礙。作者 Mark Harvey 是我的博士論文指導教授，閱讀這本書讓我重溫歷史比較研究的迷人之處，書中一方面提出社會科學對氣候變遷可以做出的貢獻，另一方面推進博蘭尼（Polanyian）經濟分析途徑，以經濟和自然環境的互動探究氣候變遷的社會起源（socio-genesis）。

近年來社會科學開始用「人類世」來思考人類活動所導致環境系統性的變化，但人類世的談法其實延續了自然科學的一個盲點。以自然科學的角度來說，氣候變遷的重點是碳排的總體界限，超過這個界限會升溫幾度、海平面會上升幾公尺。Harvey 對此提出一個有趣的問題：一個紐約客一年排放一萬噸、一萬個中國人一年排放一噸

二氧化碳，加總起來都是一萬噸的碳排量，但這兩者真的一樣嗎？Harvey 認為這個差別有重大意義，會影響我們怎麼理解成因、怎麼尋找解方，因此社會科學的工作應該是去補充自然科學，解釋人類社會如何創造出氣候危機，是誰？在哪裡？如何及為什麼排放二氧化碳？這要求研究者採取一種歷史的、比較的分析途徑，才能掌握不同社會如何分別又共同地改變了自然環境。

### 氣候變遷的社會起源

本書共七章，前面三章從歷史的角度檢視氣候變遷的社會起源。第一章回顧博蘭尼「經濟作為制定過程」（economy as instituted processes）的理論（Polanyi 1957；湯志傑 2009），強調政治、文化和法律制定出不同形態的經濟活動。Harvey 批評這樣的觀點忽視了經濟並非只受社會影響，應該將社會和經濟放在自然環境中考察。第二章接著用這個視角和生態馬克思的理論對話，特別對比「資本世」的兩種談法。短版的資本世聚焦在工業革命對自然環境的剝削，長版的資本世則考量殖民經濟大規模改變美洲的土地使用方式所造成的暖化效應。要理解資本主義的環境衝擊，必須同時考量歐洲和美洲的生產和消費，Harvey 因此提出 PDEC（Production-Distribution-Exchange-Consumption configurations）架構，指出應該檢視生產、流通、交換和消費的整體組合，藉由這些組合才能具體地掌握橫跨不同地區的經濟活動對環境的影響。

為了分析經濟和環境的互動，第三章提出「土地使用的三難（trilemma）概念」，強調能源和食物生產會競爭有限土地的使用，而氣候變遷會衝擊能源需求和農業的生產能力。各個國家的經濟發展路徑可以從他們如何面對土地的二難來描繪，例如，Harvey 用土地的稀缺和煤礦資源解釋英國羊毛產業的興起，以及後來紡織業如何轉向使用殖民地的棉花，並且改變歐美的衣著時尚；相反地，美國土地資源豐富，殖民帶來了棉花種植，西部領土的擴張也促成德州的畜牧業興起，隨著鐵路網的延伸芝加哥逐步成為牛肉之都，改變了歐美的

飲食文化。英國和美國的工業革命史反映各自特定的地理環境，制定出特定的經濟形態，而兩者截然不同的發展路徑，更使他們相互吸引成「一對」。美國的棉花成為英國紡織的原料，美國牛肉也出口歐洲及全世界，構成跨大西洋的生產、流通、交換和消費獨特經濟模式，經由這個獨特模式才能夠完整地解釋工業革命的氣候影響。

### 食物、能源和不平等

本書前半部談歷史，第四到七章則闡述當代的幾個氣候變遷路徑。第四章的焦點是農業和食物，分析中國因可耕地的零碎化和污染，成為世界最大的農產進口國，以及當成長的中產階級追求更多的肉類消費，巴西就成為最佳的貿易夥伴。與中國自然資源匱乏相反，巴西可以不斷地將農業推進亞馬遜雨林，將牛肉出口到中國，大豆也出口成為中國國內養豬業的飼料。兩個社會由於不同的土地產權結構和政策，造就各自獨特的溫室氣體足跡，而兩者「相反的吸引」（*opposite attract*）讓巴西和中國形成橫跨國界的生產、貿易及消費形態，這個特定的經濟過程創造了食物和農業整體的溫室氣體。

第五章從能源闡述基礎設施和生活模式的關鍵角色。在生產面，書中舉了更多相反的吸引實例，像是資源稀缺又放棄核電的日本如何仰賴煤炭豐富的澳洲，還有近年歐洲如何仰賴便宜的俄羅斯石油和天然氣。在需求面，Harvey 指出基礎設施創造的消費可能性，像是電力系統促發消費者家用電器問世，或是公路網創造美國的汽車文化。這些龐大的設施連接起能源的生產和消費，因此，氣候變遷就鑲嵌在人們的整體生活模式之中。

第六章延續消費的分析，探討不平等在氣候變遷中的角色，討論消費市場如何透過產品多樣化與品質差異來建構消費者的社會地位。從這個角度來看，生產面的不平等（收入與購買力）、市場創造的秀異，以及消費創造的碳排放差異是彼此銜接的經濟過程。綜合而言，地理資源、國家間、國家內等三種不平等的互相連鎖，正常化（*normalize*）當代不永續的生活形態，並將人類社會鎖在氣候變

遷的路徑上。此外，因為不平等和氣候變遷是同一個歷史過程，所以 Harvey 在最後一章指出，由各個國家自主訂立減碳目標的巴黎協定必然是不足的。「綠色新政」所倡導的大規模基礎設施翻新和公共投資雖然是必須的，但綠色新政依舊來自「經濟鑲嵌在社會當中」的舊框架，仍然忽視資源的地理分布、國家間的依賴及國家內的生活差距。

### 本書的三個貢獻

本書用地理分析增強歷史比較，並在凸顯各案例獨特性的同時，以全局關照案例間形成的動態，讀來非常過癮，我認為其中有三項貢獻最為突出。第一，本書拓展了博蘭尼式的經濟分析。受博蘭尼啟發的經濟社會學有幾種研究途徑，主流的鑲嵌分析途徑（Dale 2011），考察經濟行動者的社會關係（Granovetter 1990）；以及關注市場社會的討論，分析互惠、重分配、市場交換和社會結構的對應（Cangiani 2011），或是自我管理市場制度的擴張和社會自我保護所形成的雙向運動（Block and Somers 2014）。這些途徑的經濟概念常侷限於抽象的、普世的市場觀點，因此關注市場如何鑲嵌在或如何形塑社會制度，分析範圍常是單一國家。與之不同的，Harvey 關注政治和社會制度如何制定（institute）出特定的生產、流通、交換及消費的整體經濟模式。「經濟作為制定過程」的概念具有幾項分析上的優點。首先，它有助於檢視多樣的經濟組織方式，而不僅限於市場。其次，這樣的經濟概念重視經濟的多重過程，所以更能夠掌握經濟跨越國界的情形。最後，這個經濟概念由於強調社會和政治，有利於從歷史的觀點分析經濟模式的路徑差異和彼此之間的連結。

第二，Harvey 將經濟制定過程放在環境中，試圖超越環境社會學對資本主義剝削環境的批判。本書最有趣的就是「土地的三難」和「相反的吸引」這兩個概念，代表了經濟和環境互動的兩個面向。「土地的三難」聚焦於食物和能源的需求如何促使經濟體以特定的策略拓展商品前線（commodity frontier），不斷攫取新的土地，改變土

地利用的方式；這是經濟受環境影響且改變環境的第一個層面，讓我們看到每個社會都有獨特的暖化足跡。「相反的吸引」則顯示透過殖民或貿易，發展方式殊異的社會形成彼此依賴的關係，而對貿易的依賴會進一步深化雙方對環境的改變；這是經濟改變環境的第二個層面。這兩個層面豐富了生態馬克思的代謝斷裂、不平等交換那種工業生產剝削環境的討論，呈現經濟對環境轉化的不同方式、地理多樣性，以及和經濟多樣性間的動態關聯。氣候變遷不只來自經濟活動本身對自然的剝削，更是經濟組織模式與經濟體之間連結的方式使然。換句話說，我們需要更具體地深入分析經濟組織方式和貿易如何在特定環境條件上建立，又如何轉化環境，以理解經濟和環境的關係。

第三，本書以兩個新的方式談消費和環境的關係。近年來消費社會學開始反省過度聚焦文化和認同，忽略了經濟和環境（Evans 2020）。本書的分析架構正好回應這個挑戰，在分析經濟過程時納入消費文化的討論，例如牛肉飲食文化或是汽車文化如何被創造出來，並持續支撐生產和貿易。在考量生產和消費的關係上，本書凸顯基礎設施的關鍵作用，指出基礎設施在促進生產的同時創造（也限制）消費的可能性。這也是「經濟作為制定過程」與其他博蘭尼經濟社會學的重要不同之處，凸顯整體生活模式的經濟和環境意義。但消費對環境的影響不只來自於消費的整體模式，本書另外一個創見是看到消費的不平等的環境意義。當代的消費研究批評永續消費將重點放在個人的消費選擇（Wahn 2020），本書則指出消費的能力和對環境的衝擊明顯有南北和階級差異。本書更指出消費的不平等如何延續生產的不平等，亦即不平等支撐著市場，不平等也使當代不永續的生活方式成為常態。換句話說，本書藉由分析基礎設施和不平等，打開了兩個新方向探究整體生活模式和經濟對環境的影響。

### 對台灣和理論的提問

台灣的經濟社會學和環境社會學研究很少採取歷史比較的視角，本書提供了值得參考的架構去討論台灣的氣候變遷路徑。這個架構延

伸博蘭尼的「經濟在社會中位階的變化」(shifting places of economy in societies)，從「經濟在社會和環境中的變遷」視角，檢視經濟的各個環節如何改變不同地區的環境，如何將我們鎖定在特定歷史路徑上。這也啟發我們可以把台灣的路徑放在全球的框架下探究資源差異、國際貿易和不平等的結構性影響，而這樣的分析會是當前永續轉型討論很好的補充。

以食農經濟為例，「經濟在社會和環境中的變遷」的確有助我們提出新的問題。首先，我們會從整體經濟過程的角度看待農業和食物，例如把消費納入農業經濟的一部分。少數研究已指出飲食西化和外食怎樣改變農業的生產與流通模式(陳玉箴 2016)，而我們該追問外食、外送飲食文化如何受都市化、有限的居住空間、便利的交通與長工時影響？若是將農業經濟放在更廣泛的地理範圍思考，我們不免要問，對出口中國的依賴如何鎖住台灣農業的發展路徑？接著就該探索農業和食物經濟的特定組織方式如何和環境互動？為了滿足市場期待，慣行農業如何大量使用農藥化肥、改變土地環境？同時，外食和外送如何創造出龐大的包裝需求與食物浪費？對進出口的依賴產生怎樣的食物里程？農業如何面對再生能源競爭土地的使用和改變的氣候條件？

這些提問讓我們看到農業的環境影響來自它的經濟組織方式，並且是在特定的社會和環境脈絡下生成及轉變，因此展現了社會科學對永續轉型可以做出的貢獻。我認為這些是目前欠缺的重要提問。這些提問提醒我們，永續發展並非讓生產耗能少一點、再生能源多一點，讓資源「循環」或是回到簡樸生活，購買在地有機的食材就已足夠(萬尹亮 2020)。這些當然是很好的行動和討論起點，但我們必須要探究生產和消費的「整體組合」如何發展出特定的歷史路徑，也需要橫跨更廣泛的地理尺度，並且關注基礎設施和整體的生活模式。這樣的視野或許能讓我們擺脫天真的永續想像和行動。

話說回來，本書也有幾個可進一步討論之處。首先，「經濟作為制定過程」的理論架構可以如何銜接不同尺度的經濟分析？例如，

如何將本地的農業放在全球的糧農體制當中分析經濟和環境的互動？本書的討論聚焦在政府的關鍵角色，沒有談及各種企業和公民社會的創新行動，像是另類食物網絡或是循環經濟的政策能否／或是會如何重新制定經濟過程和環境的關係？此外，近年來社會學開始檢視非人行動者在經濟當中的角色（Wang 2018），環境不只是經濟的地理條件和資源，環境本身亦有能動性。那麼，環境或物質如何展現能動性並「組裝」經濟過程？這些議題有待我們以台灣為案例，從不同的尺度、不同的切入點加以深化。這些追問是本書架構的引人之處，它邀請我們從不同的歷史和地理出發，每一個不同的社會都可以看到自己獨特的路徑，而這些獨特的路徑不是通則的補充，而是對整體理解的重要貢獻。

### 參考文獻

- 陳玉箴，2016，〈從「家務」到「勞動商品」：台灣家庭晚餐型態變遷的考察（1980-2013）〉。《台灣學誌》13: 71-103。
- 湯志傑，2009，〈新經濟社會學的歷史考察：以鑲嵌的問題史為主軸（上）〉。《政治與社會哲學評論》29: 135-193。
- 萬尹亮，2020，〈台灣另類食物運動的轉變：消費行動配置的觀點〉。《台灣鄉村研究》15: 31-72。
- Block, Fred and Margaret R. Somers. 2014. *The Power of Market Fundamentalism: Karl Polanyi's Critique*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Cangiani, Michele. 2011. "Karl Polanyi's Institutional Theory: Market Society and Its 'Disembedded' Economy." *Journal of Economic Issues* 45(1): 177-198.
- Dale, Gareth. 2011. "Lineages of Embeddedness: On the Antecedents and Successors of a Polanyian Concept." *American Journal of Economics and Sociology* 70(2): 306-339.
- Evans, David M. 2020. "After Practice? Material Semiotic Approaches to Consumption and Economy." *Cultural Sociology* 14(4): 340-356.
- Granovetter, Mark. 1990. "The Old and the New Economic Sociology." Pp. 89-112 in *Beyond the Marketplace: Rethinking Economy and Society*, edited by Roger Friedland and A. F. Robertson. New York: Aldine de Gruyter.
- Polanyi, Karl. 1957. "The Economy as Instituted Process." Pp. 243-270 in *Trade and*

*Market in the Early Empires: Economies in History and Theory*, edited by Karl Polanyi, Conrad M. Arensberg, and Harry W. Pearson. Chicago: Henry Regnery Company.

Wahn, I-Liang. 2020. "The Organization of Practices for Instituting Economic Processes: Alternative Food Networks in Beijing." *Cultural Sociology* 14(4): 357-378.

Wang, Chi-Mao. 2018. "Assembling Lettuce Export Markets in East Asia: Agrarian Warriors, Climate Change and Kinship." *Sociologia Ruralis* 58(4): 909-927.