

重訪香港的興衰： 評 *Hong Kong Society*

林宗弘

中央研究院社會學研究所研究員
國立清華大學當代中國研究中心主任

Hong Kong Society: High-Definition Stories beyond the Spectacle of East-Meets-West. By Stephen WK Chiu and Kaxton YK Siu, Singapore: Palgrave Macmillan, 2022, 418 pages

2019年，香港占據了全球媒體的關注，對這座看似熟悉的城市故事卻有點陌生。香港的重要大學，如香港大學、香港中文大學與香港科技大學，在全球的高等教育評價極高，然而有點諷刺的是，香港學界的崇高聲譽並不是來自對本土歷史的理解，而是因為跟上西方的中國研究熱潮。與其他亞洲發展地區，如日本、韓國、台灣等，相對豐富多元的本土敘事相比，無論是香港人或國際上的關注者，都會發現這座「邊際危城」¹的歷史與社會研究相當薄弱。

「誰掌握過去就能掌握未來」，如同中華帝國被權力菁英扭曲並不斷覆寫的歷史，在《中華人民共和國香港特別行政區維護國家安全法》（港版國安法）2020年6月30日通過公布之後，北京即將重塑香港的現在與過去，對香港人來說，如何詮釋這一座全球城市的興衰史是有關身分存亡的迫切任務。

在雨傘運動之後，趙永佳（Stephen WK Chiu）與蕭裕均（Kaxton YK Siu）兩位跨世代的香港社會學者，扛起了由港人書寫香

台灣社會學第44期（2022年12月），頁187-193。

1 近期對香港政治經濟發展最深入的書籍是孔誥烽的著作 *City on the Edge: Hong Kong under Chinese Rule* (Hung 2022)。

港故事的使命，花費數年時間研究與寫作，出版 *Hong Kong Society: High-Definition Stories beyond the Spectacle of East-Meets-West*（以下簡稱《香港社會》）一書，及時補足海內外學界對反思香港故事的迫切需求。有趣的是，這本書試圖深入爭論「人們所以為的」香港比他們所想像的更複雜和多元，作者從過去對香港的刻板印象之中，尋找更加接近真相的視野。

東方之珠的幻象與真實的香港

《香港社會》一書以十個「人們所以為的」香港作為重新認識香港的主軸。第一章「香港作為皇冠上的珍珠」，討論殖民時代遺產的光明與陰暗面。跟隨全球史學者對殖民主義的重新評價與對北京政權的不滿，人們傾向將香港的法治、自由與繁榮歸功於英國殖民政府明智的發展政策，亦即高估了行政官僚的效率、遺忘了殖民鎮壓對自由的挑戰，低估了地緣政治衝突、本土經濟活力及民眾抗爭動力等，在香港繁榮當中所起的作用。然而，在強調本土公民社會的歷史作用時，也不該落入中國民族主義敘事的陷阱。

第二章處理「香港作為國際中心」論述的理想與現實。表面上，香港社會提倡自由放任的意識形態，實際上其貿易與金融成就源於複雜的地緣政治變遷，以及城市國家及本土社會的互動與合作，除了英國與中國之外，戰後美、日兩國資本與東南亞貿易，在香港發展史上都扮演重要角色。我身為台灣讀者忍不住多說一句，在 1941 年日本占領香港後，許多香港相關的南進政策是台灣總督府代管的，戰後日本與台灣的美軍和美援總署則是香港匯豐銀行最大的客戶之一（Kynaston and Roberts 2015），香港可說是亞洲資本主義發展雁行陣中緊跟日本之後的領航者。北京將香港整合進中國崛起與一帶一路的論述，獨尊天朝的排外心態，實際上忽視了美國、日本、台灣與東南亞在香港的商業利益和政治、文化影響力，低估中港整合與世界脫鉤對香港社會所造成的傷害。

第三章剖析「香港作為移民社會」的真實面貌。表面上符合多元

文化理論與寰宇主義的香港故事之下，殖民政府或廣東社群很少關注其他少數族群的文化生活，例如東南亞移工與南亞各國的移民社區。香港並未建構出尊重多元文化的教育體制，在主權移交之後，北京企圖推動中國民族主義教育，除了影響在香港生活的歐美人士之外，華人以外的少數族群遭到更嚴重的忽視或歧視，在 2019 年經濟與人身自由受到威脅之下，他們甚至成為抗爭中極為突出的前線手足。

港台鏡像：政治經濟學的香港經驗反思

第四章討論「香港作為身分爭奪之地」的歷史過程，趙永佳、蕭裕均將戰後香港身分認同的變遷分為國共兩黨爭奪歷史與政治詮釋權兩個時期；在雙十暴動與六七暴動之後，麥理浩時代本土民粹主義崛起，在中英談判之後則逐漸形成華人保守派與民主中國派的對立，然而兩者都接受中國身分，直到 1997 年之後，香港人的身分認同轉向本土主義，其中又以年輕世代最為激進。兩位作者認為，身分政治的動力將會長期超越左右派的階級區別，繼續影響香港前途。

第五章分析「香港作為經濟奇蹟」所導致的迷思與爭議。作者提出兩個解釋香港經濟成就時主要的迷思：一、香港是自由放任政策的實驗室，二、自由放任促成香港繁榮。對台灣讀者來說，很容易發現台港學界對戰後經濟發展解釋的巨大反差。趙永佳等作者認為，香港的繁榮來自國際、境內因素的多重耦合 (contingency)，但其中一些特徵絕非自由放任可以解釋，如港府的基礎建設與近乎壟斷的銀行公會，而且香港財團以規模擴張與產業轉換的短期利益（從製造轉向金融與房地產）為特徵，反而在上世紀末錯失產業與科技升級的機會。與其說香港的金融繁榮是因為自由放任，不如說是產業政策失效的後果（呂大樂 2015）。

第六章談到台灣讀者比較熟悉的「香港作為亞洲的荷理活（Hollywood）」。作者介紹了香港電影產業的興衰，並以 1993 年前後、特別是《侏儸紀公園》一片為主要的轉折點，此前香港曾經是僅次於美國的全球第二大電影出口地區。對香港電影衰退的因素有一

些主要論點，包括：Hollywood 的跨文化優勢、盜版猖獗、新媒體崛起、亞洲電影產業重組（台資引入與品質惡化），以及本土市場規模太小等，然而作者認為更具解釋力的論點，是院線產業的資本組成與制度變遷，尤其在房地產泡沫下許多本土院線倒閉，影響了上游的電影創作端。對台灣讀者如我來說，韓國與台灣逐漸民主化、主權移交後中資進入香港媒體與自我審查，使得韓片與台劇創作自由超越了港片與港劇，也是很重要的外部因素。

不平等的危城：台灣人所陌生的香港

第七章討論香港作為夢想的應許之地，社會流動與不平等卻極為嚴重的現實。在光鮮亮麗的玻璃之城下，香港的貧富差距數據相當驚人，二戰後初期的工業化為不少人帶來發達致富的機會，但英國殖民統治時期香港的教育擴張極其緩慢且階級分化嚴重；中國改革開放之後，香港工廠北遷的去工業化雖然為資方帶來機會，卻使得本地勞工失業、低薪服務業人員比例持續擴大，青年世代的低薪與就業問題尤其嚴重，導致了階級複製。本書所整理的這些香港階級分化之發現，與我在《崩世代：財團化、貧窮化與少子女化的危機》（林宗弘等 2011）一書對台灣的描述非常類似，背後都有中國因素的作用力，在社會結構上的相似性可以部分解釋以青年世代為主的太陽花運動與雨傘運動（Ho and Lin 2020）。

第八章討論香港居住困境，雖然論點上並不新穎，卻是理解香港必要的一章。香港的政治經濟結構早就被不少人稱為是「地產霸權」（Poon 2005 / 顏詩敏譯 2010），作者整理了國家與地產資本共生的結構如何在二戰後逐漸發展出來，例如，1960 年代之後的公屋擴張源自人口聚集與六七暴動所引發的治安和政治顧慮，1980 年代之後則是在全球化影響下展開「居者有其屋」的私有化政策，逐漸導致公屋與私人樓宇並存的雙元體制。以土地稀缺的港島與九龍半島的維多利亞港兩岸來說，廉價但居住品質低落的公屋、地少高價的私屋市場共存，加上香港的土地供給議題複雜，涉及面積極大的新界地權與郊

野公園保留地之開發問題。在地產霸權影響下，青年世代對居住問題的不滿，使得公屋與釋地政策成為重大的政治議題。

第九章探討香港的治安問題。在 2019 年以前，香港一度被認為是世界上治安最好的城市之一，這是香港警察此前經歷過極為劇烈改革的成果。在 1970 年代以前，香港警察維持著雙元體制，洋人警官透過華人探長仲介或分包治安勤務，警察的「差餉」與紅包則是由社區居民分區繳納，導致嚴重的貪污與警匪勾結的情勢，在六七暴動與麥理浩港督期間，港府展開一系列的警民合作與警務專業化改革，壓制幫派犯罪；廉政公署肅清警隊內部貪腐，配合新市鎮與地鐵建設，擴大私人保全與監視系統的建構，甚至清拆九龍寨城，有效壓制了令人詬病的治安問題，港府擴大警方權威的同時，也改善了警民關係（何家騏、朱耀光 2011）。然而，2019 年的香港抗爭後期，在地鐵與商場爆發的警民衝突，乃至於警察在社區濫射催淚彈等，再次凸顯香港警察治國的特徵，也撕裂了警民互信。

新時代的抗爭之都：如水革命

第十章回到了歷史現場，探討「香港作為抗爭之都」的嶄新勇武形象（何明修 2019）。趙永佳、蕭裕均整理了 2019 年反修例抗爭（反對《逃犯條例修訂草案》抗爭）的社會科學解釋，包括公民社會的強力反撲、年輕世代的怨恨、北京政府的政治壓迫、國際勢力介入這四種說法。作者認為這四種解釋可以整合進政治機會結構理論，將民主轉型程度與抗爭循環視為一個倒 U 型的政治機會結構，在威權與民主之間的灰色地帶，人們更傾向採取集體行動來推進民主轉型或阻止威權倒退，使得香港經歷了三十年的多次高度動員（主要是 1989, 2003, 2014, 2019 年的多次大型抗爭），最後發展出如水的抗爭劇碼。作者建議若要理解 2019 年的抗爭，應該從長期觀點來重建香港社會運動史。

作者在最後的「跋」中指出，香港社會的特徵是港人將自由視為此一城市的基本價值，然而在國家、市場與社會的劇烈變動下，導致

今日香港喪失自由的命運，這不僅是香港人的悲哀，也是對自由世界的試煉。我認為香港自由與多元性的喪失，未來將反映在對歷史的詮釋上，因此本書的出版有非常重要的時代意義，應該及早介紹給海內外讀者，並促成香港研究的持續發展。

短評：邁向香港興衰史的整體視野

本書兩位作者專注於香港的十個刻板印象之虛與實，深入香港社會的肌理，可說是一本認識香港的教科書，另一個很好的案例是梁啟智（2020）的《香港第一課》，前者主要設定針對香港或全球的讀者，後者則是針對中國批評香港的論述予以辯駁。從國際比較或地緣政治觀點來看，或許可以參照孔誥烽的著作 *City on the Edge: Hong Kong under Chinese Rule*（Hung 2022），該書將許多國際爭議領土都納入分析範圍，凸顯大國博弈與境內政治衝突的動態。此外，台灣讀者更有興趣的台港之間的比較，我們可以發現國家性（stateness）對台灣民主、人權與經濟的保障作用，而香港曾在麥理浩時期建立發展型國家的格局，卻在一國兩制之下導致國家性迅速被北京削弱，引發 2019 年港府與公民社會的終局之戰。對香港民主運動的反思激發了過去五年一系列傑出的香港研究著作出版，對台灣讀者來說不僅不是他者的往事，也是深刻的歷史教訓，預示了未來可能面對的風險。

參考文獻

- 何家騏、朱耀光，2011，《香港警察：歷史見證與執法生涯》。香港：三聯。
- 何明修，2019，《為什麼要佔領街頭？從太陽花、雨傘，到反送中運動》。台北：左岸文化。
- 呂大樂，2015，《香港模式：從現在式到過去式》。香港：中華書店。
- 林宗弘、洪敬舒、李健鴻、王兆慶、張烽益，2011，《崩世代：財團化、貧窮化與少子女化的危機》。台北：台灣勞工陣線協會。
- 梁啟智，2020，《香港第一課》，台北：春山。
- Ho, Ming-sho and Thung-Hong Lin. 2020. "The Power of Sunflower: The Origin and the Impact of Taiwan's Protest against Free Trade with China." Pp. 279-310 in *The*

- Umbrella Movement: Civil Resistance and Contentious Space in Hong Kong*, edited by Ngok Ma and Edmund W. Cheng. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Hung, Ho-fung. 2022. *City on the Edge: Hong Kong under Chinese Rule*. Cambridge: Cambridge University Press. 程向剛譯，2022，《邊際危城：資本、帝國與抵抗視野下的香港》。台北：左岸文化。
- Kynaston, David and Richard Roberts. 2015. *The Lion Wakes: A Modern History of HSBC*. London: Profile Books.
- Poon, Alice. 2005. *Land and the Ruling Class in Hong Kong*. Honolulu: Enrich Professional Publishing. 顏詩敏譯，2010，《地產霸權》。香港：天窗出版社。