

嵌進麥寮的六輕，以及清大訪調團： 評《福利之鄉·煙囪之城》

吳品賢

國立屏東大學社會發展學系助理教授

《福利之鄉·煙囪之城：麥寮與六輕的矛盾共生》，陳瑞樺主編，新北：群學，2022年4月，483頁。

當代地方社會樣貌日趨多元，社區中除了傳統意義的親緣或地緣連帶，經常複合了多樣的社會關係與互動，伴隨人的流動、活動與變動，地方社會必然隨之經歷文化的再創造，在既有運作邏輯之上，運轉、更新社群想像或認同。如本書所呈現，由台塑企業籌建的台灣第六座輕油裂解廠（六輕）來到雲林縣麥寮鄉二十餘載，已不再是純然的「他者」，而成了當地存在感強烈的行動者。本書提供我們絕佳的案例，檢視企業在社區的各種面向介入協力治理的可能性，以及仍待商榷與監督之處。

以「地方社會及在地民眾為本」的社區研究

本書書名中的「矛盾共生」，生動且深刻地道出企業與地方的磨合和鑲嵌。我自己亦曾於2010年代初，在中國與印度以煤礦產業為生的區域各蹲點半年餘，因此，本書所描繪的社區與企業彼此緊密交織的「共生」情境，以及〈導言〉所載訪調團成員初訪麥寮的衝擊與問題意識轉折，讓我尤其有感：

在第一次訪調前，許多團隊中的夥伴多少是帶著「萬惡六

輕」的義憤填膺走進了麥寮，並且疑惑著「居民為什麼不反抗」。然而經過了一週多的訪調之後，我們也終於瞭解「代誌嚙那麼簡單」，六輕與麥寮的關係遠非「帶來環境污染的工業區」如此單純，而是以更為複雜、深層的方式，與麥寮居民的整體生活層面絲絲扣連。（頁 34）

就此，調查遂由原先的「社會運動」視角，轉而朝向「希望理解地方社會的運作法則及文化邏輯而投入的社區研究」（頁 35）。

因此，如主編陳瑞樺於〈導言〉中對該書的定位，本書可作為一本以「地方社會及在地民眾為本」（頁 53）的社區研究來讀。關於六輕對地方影響的研究，過往不同學科背景的研究者多由公共衛生視角關注當地居民暴露在石化工業污染物質中，對於健康的影響（如蕭欣怡 2009；Chen et al. 2018；Chen et al. 2014），或者由環境治理視角檢討這個規模龐大的石化工業園區衍生出的工安威脅與環境爭議（如杜文苓、施佳良、蔡宛儒 2014；林芬 2015；劉怡亭 2017）。公衛研究聚焦於人體，環境治理研究關切環境風險的治理，在此之間對於人與環境的關聯、互動，即「在此環境中的人如何生活」（頁 53）則相對被疏忽了。為補此不足，本書收錄的 9 位作者的作品，批判式地為讀者引介麥寮社區的幾個基本構面：集體行動、產業發展、個體健康、人口成長、地方政治、宗教、基礎設施等。

首章〈麥寮與六輕：雙母體的矛盾共生〉帶出六輕進入麥寮鄉之後，從最初的創造就業空間、帶動人口成長，以及隨之而來的商業發展，到透過提供技術及資源，將企業對當地農漁業的影響，由污染者角色轉化為協助者，加以公共行政上的稅收是鄉政重要的財源，甚至代政府之位修路、種樹。本非麥寮地方社會一員的台塑六輕，透過「敦親睦鄰」方針，接合地方生活的各面向，在物質上提供社會運作的資源，在論述上媒介相關資訊的紀錄與詮釋，藉此日漸在情感與道德上和麥寮建立連帶並取得正當性，是謂地方與企業的「矛盾共生」。
〈鄉親如何動起來？〉回顧式補充說明了 2010 年六輕工安事

件後的居民抗爭，如何以比較溫和的制度性補償訴求，動員鄉親大規模集體行動，因而促使台塑的社區工作手法由從前對少數人利益交換的摸頭模式，轉變為制度性地在社會福利上投入資源，為今日麥寮與六輕的共生關係形成的關鍵轉折。

在產業方面，〈麥寮養殖漁業的歷史變遷〉梳理了自然條件及外在經濟結構影響下，地方漁民面對環境與市場風險，如何改變經營模式、尋求契作支持，或仰賴國家補助以回應。其中，肉眼可見的工廠排放是居民認知中的一項風險源。台塑遂委託科學團隊輔導漁戶，一來希望透過實務的漁穫改善使六輕污染風險說無效化，二來提供輔導好比「禮物」贈送，可以消解居民的指控與排斥心理。〈網絡建構與意義協商〉更進一步說明，台塑如何透過農漁業輔導計畫，致力於用「科學」方法改善收成，以強化企業對風險進行「科學」詮釋的正當性，對比於農漁民憑感知所做的污染影響種作的主張。

延續前文關於科學知識與農漁民污染感知的探討，〈醫療、身體與污染感知〉直接以報導人對自身遭遇污染的感官經驗描述，再現麥寮居民生活中對污染及健康風險的感知。對應於此，台塑則是透過長庚醫院提供鄉民免費健檢，掌握了大量的鄉民健康數據，連帶擁有一定的健康風險詮釋權。

〈成為麥寮人〉是本書中對量化資料做了精采應用的一章。該文援引雲林縣各鄉鎮的人口統計，與田野所得的質性資料對話，呈現出六輕在不同營運階段提供的就業機會與「敦親睦鄰」機制，分別造成不同的「籍在人不在」、「籍在人不在」與「籍不在人在」的人口流動和活動型態，有助我們更細緻地解讀六輕進駐與麥寮人口消長（及雲林縣其他鄉鎮的人口消長）之間的關係。

〈派系與六輕〉呈現六輕為麥寮鄉乃至雲林縣挹注的利益，以及隨著六輕而來的新興人口與行業，如何鬆動原本的地方派系結構，打破原先各據鄉公所及農會的林、許兩派之間的平衡，促使麥寮地方的政治勢力重組。〈宗教與在地〉接著探討地方的信仰中心拱範宮如何在現代化過程中回應因六輕進駐麥寮而加速的地方社會變遷，以及六

輕帶來的機會，將六輕納入廟方經營策略裡互利共生，維持其「拱衛範圍之內生靈平安永康」的社會功能。

末章〈道路〉具體而微的以交通建設為例，描述六輕的進駐營運如何改變了麥寮的地景與人口在地面路網上的活動。巨型石化工業園區與傳統農漁村截然不同的交通樣態，造成當地車禍事故、道路照明與修繕需求、進出廠要道上垃圾量皆不成比例地增加，台塑企業麥寮管理部應地方鄉親要求，將這些本屬公共行政機關的業務納入管轄，「道路」也因而更緊密地交織麥寮與六輕。

衝突論與共識論下的社區與企業關係

然而，第一次訪調前、後的問題意識轉折，讓作者群仍隱然有「居民為什麼不反抗」的問題導向式起源，從而隨著團隊進入田野、面對資料，產生問題意識的轉化，使後續研究取徑展現紮根理論學者所強調的，重視發現的邏輯更甚於驗證的邏輯（林本炫 2003）。由「居民為什麼不反抗」的驗證，轉向後續從社區各面向歸納、發現地方社會「矛盾共生」的運作法則，跳脫二元對立，探究地方社會的不同成員如何共存，同時持續檢視隱晦於日常中的衝突張力。借用紀駿傑（2010）在〈台灣的環境社會學研究〉一文所用的「衝突論」與「共識論」說法，研究團隊不僅從衝突論觀點出發，關照工業污染下麥寮的受壓迫處境，同時審視台塑的共識論運作如何藉由「敦親睦鄰」在地方取得正當性，進而營造工業化與環境和諧發展的現實觀。

正如書中所展現，台塑在麥寮已成為類公部門的存在，並將環境議題納入其經營議程。在這樣的情境中，台塑對當地環境治理的介入，類似於生態現代化式的操作，唯其中企業取代了生態現代化相關討論中經常聚焦的國家角色（如曾華璧 2008；黃信勳、徐世榮 2014）。我們能看到台塑為了維持麥寮這個母體在工業現代化路線上「永續發展」，致力於以科學手法對環境風險提出管制性介入與詮釋。然而，在本書裡存在感薄弱的政府角色，恰恰呼應了杜文苓等（2014）所點出的，雲林縣地方政府面對麥寮龐大的六輕石化工業園

區，官方環境治理所需的措施、人力、經費等，皆相形見絀而致管制失效。該文（杜文苓等 2014）倡議增加公民參與和社區行動，以「社區培力政策」強化政府與民間的夥伴關係，以此為補地方政府之不足、抗衡企業力量之道。相對於此倡議，本書帶我們進到社區，看見企業如何以提供福利和輔導等方式與民間形成協力，而政府在此「公私協力」圖像中似乎愈發失色。

台塑不只在環境治理，亦在發展的各個面向上透過協助地方產業、醫療、公共建設，在地方建立起如楊弘任（2014）《社區如何動起來？》一書中所稱之「為公而行」形象。楊弘任以屏東林邊為例，討論村落傳統組織與公共行動社團如何藉由「為公而行」取得最初的正當性，從而彼此轉譯與合作，鬆動原先的地方派系結構，使社區行動成為可能。在本書多個章節（尤其〈麥寮養殖漁業的歷史變遷〉、〈網絡建構與意義協商〉、〈醫療、身體與污染感知〉），我們則是看到台塑透過投入資源，成為地方上強有力的轉譯者，掌握「科學」知識論述的生產與詮釋，在所謂「共生」之下是否為日後的官、民、企結構平衡埋下更大隱憂，是有待商榷之處。

台塑在麥寮似官方卻非官方的角色，可能得以更幽微地操作威權式環境主義，限縮日後的公民抗爭空間。換言之，本書雖通篇未有「環境正義」這個命題，卻隱然提醒我們與「環境正義」論述對話。「共生」說似乎巧妙拆解了「正義」問題，然而，在「共（生）」中的利益與成本「分配」如何，仍值得持續檢討。書中談及制度式（而非頭人式）福利機制（頁 124-131），雖然貌似一種朝向良善分配的努力，但我們仍能在各章節中嗅到涉及利益分配的相關課題，例如：「僧多粥少的輔導計畫資格」（頁 173-176）、「免費健檢」的公平性與資訊近用權（頁 280-285）、取決於籍貫的「麥寮限定」回饋（頁 323-324）等，這些日常生活中的「矛盾」線索，都為後續更多衝突論式的分析與對話保留了空間。

地方本位式田野調查之為大學的社會責任實踐

最後，對於大學社會責任（University Social Responsibility, USR）實踐者，本書也很適合當作一本教學與研究的行動手冊來讀。在 USR 脈絡下，「大學如何介入社區？」一再被探問。本書呈現田野訪調是批判式地方本位教育學實踐取徑的一種範例，落實了 Paulo Freire（2018 / 方永泉、張珍瑋譯 2019）於《受壓迫者教育學》中所強調的批判問答式現場教育，例如，從書中可以窺見大學教育如何培力學生，透過訪調機制介入社區。團隊雖以研究為出發點與社區對話、發展各自的專業，但也在此過程中與場域建立了共生關係：社區教給訪調學生的，讓團隊將麥寮從抗爭場域重置為社區場域來解讀，而團隊則回饋給社區「擾動」，除了透過後續書寫讓外界認識麥寮處境之外，更在過程中藉由問答、對話，讓地方人重新梳理自我認知與認同。

稍早已有部分環境研究體現了地方本位導向，如呂欣怡（2016）探討後勁居民的感官經驗與民俗信仰如何影響他們的抗爭與認同；或是將環境運動中行動者的經濟身分清晰化，如劉華真（2011）提醒我們看見農漁民的階級鬥爭與生存考量。本書研究的特殊之處在於，清華大學社會學研究所師生以團隊形式進入現場，進行縱貫多年、包含成員更迭的長期訪調，這種執行方式有形無形地促使訪調團進到麥寮與六輕的共生結構中，成為形塑地方認同的行動者之一。體現於書中提到的，318 學運期間，「麥寮的朋友們不時會談論著在電視螢幕上看到先前來訪調的清華學生」，甚至在工業區路旁的檳榔攤中出現了「太陽花」招牌（頁 37），後來還有在地學生考入清大社會所、加入訪調團，以及訪調團協助地方文史組織辦理高中生營隊，帶領麥寮青年認識家鄉的歷史文化（頁 38-39）。

相對於台塑運用「科學」機制與居民競爭風險詮釋權，訪調團的地方本位式操作，肯認居民的感知經驗與常民知識，擴充並賦權居民的批判性表述空間。大學師生與田野對象共同再生「地方感」，是除了帶營隊之外對社區無形的回饋，可望為地方認同及日後可能的地方

行動增能。

綜言之，《福利之鄉·煙囪之城：麥寮與六輕的矛盾共生》作為社區研究，帶領讀者隨著作者群的步伐走入地方，看見企業除了被定位為風險來源或結構壓迫者的一方，尚有作為社區協力者的可能性與可議性，為六輕研究增補了重要的一塊。書中延伸出對環境治理中的官、民、企角色思考，以及對社區工作中大學角色的想像，則有助於日後的相關研究與教學實踐。

參考文獻

- 呂欣怡，2016，〈土地、社群、信仰：解析俗民環境論述〉。《科技醫療與社會》22: 63-108。
- 杜文苓、施佳良、蔡宛儒，2014，〈傳統農業縣的石化課題：檢視六輕環境爭議與治理困境〉。《台灣土地研究》17(1): 59-90。
- 林本炫，2003，〈紮根理論研究法評介〉。頁 171-200，收入齊力、林本炫編，《質性研究方法與資料分析》。嘉義：南華大學教育社會學研究所。
- 林芬，2015，《環境治理與公害糾紛：以 2010 年六輕大火事件為例》。台北：國立台灣大學政治學系政府與公共事務碩士在職專班碩士論文。
- 紀駿傑，2010，〈台灣的環境社會學研究：衝突與共識觀點並進之新領域〉。頁 297-327，收入王宏仁、龔宜君編，《台灣的社會學想像》。台北：巨流。
- 曾華璧，2008，〈台灣的環境治理（1950-2000）：基於生態現代化與生態國家理論的分析〉。《台灣史研究》15(4): 121-148。
- 黃信勳、徐世榮，2014，〈戰後台灣的環境治理進路：一個生態現代化視角的考察〉。《思與言：人文與社會科學期刊》52(4): 5-63。
- 楊弘任，2014，《社區如何動起來？黑珍珠之鄉的派系，在地師傅與社區總體營造（增訂版）》。新北：群學。
- 劉怡亭，2017，《穹頂之下：建構台灣中部細懸浮微粒環境風險與治理分析》。台北：國立台灣大學國家發展研究所碩士論文。
- 劉華真，2011，〈消失的農漁民：重探台灣早期環境抗爭〉。《台灣社會學》21: 1-49。
- 蕭欣怡，2009，《六輕工業區鄰近地區空氣污染及居民健康風險評估》。台北：國立台灣大學環境衛生研究所碩士論文。
- Freire, Paulo. 2018. *Pedagogy of the Oppressed: 50th Anniversary Edition*. London:

Bloomsbury Academic. 方永泉、張珍瑋譯，2019，〈《受壓迫者教育學（五十週年版）》〉。高雄：巨流。

Chen, Chen-Fang, Chia-Pin Chio, Tzu-Hsuen Yuan, Yen-Po Yeh, Chang-Chuan Chan. 2018. "Increased Cancer Incidence of Changhua Residents Living in Taisi Village North to the No. 6 Naphtha Cracking Complex." *Journal of the Formosan Medical Association* 117(12): 1101-1107.

Chen, Ya-Mei, Wan-Yu Lin, and Chang-Chuan Chan. 2014. "The Impact of Petrochemical Industrialisation on Life Expectancy and Per Capita Income in Taiwan: An 11-year Longitudinal Study." *BMC Public Health* 14, 247.