

## 新興市場對台灣失業與所得分配的衝擊<sup>1</sup>

◎ 林宗弘（中央研究院社會學研究所助研究員）

### 摘要

本文探討台灣與新興市場貿易所導致的所得分配與政治後果。從總體時間序列數據的分析結果來看，過去三十年來與新興市場貿易——尤其是與中國大陸經貿往來擴大的衝擊，其直接的效果是使得台灣的實質工資停滯與失業率升高，並可能透過失業率升高間接使得台灣的貧富差距惡化。從個體層次的數據分析來看，經常往來中國的資方與中產階級收入持續上升，而本土的基層受雇者與農民收入持續停滯，這似乎導致了台灣各階級選民投票行為的差異——資方與中產階級傾向投給藍營，而農工階級傾向投給綠營。上述分析也發現，與中國以外的國家貿易依賴度上升反而會降低台灣的失業率，政府增稅則有助於縮減貧富差距。

關鍵詞：貿易、新興市場、所得分配、失業、兩岸關係、階級政治

## 壹、導論

過去的 20 年間，台灣對中國大陸的貿易依存度（Trade Dependency Ratio）由 1990 年的 4% 提高到 2010 年約 23%（陸委會，2011）。在資本外移與外貿擴張的影響下，台灣的產業結構經歷了劇烈的轉型，服務業佔總就業人口的比例由 1980 年代的 4 成提高到 2008 年的 6 成，自營作業者與農民的比例則大幅下滑（林宗弘，2009）。在以兩岸經貿往來為主的「全球化」（Globalization）衝擊之下，台灣各階級之間的貧富差距逐漸擴大，貿易利益的衝突可能已經影響了不同階級民眾的投票傾向（林宗弘、胡克威，2011）。

本文試圖從總體經濟與個體調查數據來描繪新興市場——尤其是中國對台灣失業與貧富差距的整體影響。首先，本文第二節回顧了有關自由貿易對所得分配與階級政治之影響的文獻，並且整理成可以加以證實或證偽的經驗命題；其次，本文第三節將以 1982 年到 2010 年將近 30 年間的總體政治經濟數據，分析新興市場對台灣所得分配的影響，筆者發現兩岸貿易擴張與台灣的實質工資降低與失業率提高密切相關，並且間接導致貧富差距的惡化。此外，在個體層次上，本文以中央研究院 2012 年 2 月「中國效應」調查資料庫進行的量化分析，證明台灣民眾由兩岸貿易獲利或受害，可能已經導致了所得分化的後果。最後，兩岸貿易政策的利益分配已經影響台灣選民的政治行為。我們發現資方與專業管理者——即所謂中上階級傾向支持國民黨；工農或所謂中下階級傾向支持民進黨，台灣的貧富差距問題變得越來越政治化（胡克威等，2010；林宗弘、胡克威，2011）。

## 貳、經濟開放與所得分配：理論與實際

台灣與新興市場貿易擴張對各階級民眾所得與政治立場的影響為何？就對外貿易的所得效果而言，經濟學中以 Heckscher-Ohlin 理論與 Stolper-Samuelson 理論（或合稱為 HO-SS 理論）對後來的文獻影響最深。HO-SS 理論認為要素稟賦決定了國際貿易開放後的利益分配與所得效果，若是該產業部門或生產者所使用之生產要素，與貿易對手國比較之下相對豐富，則該產

業或生產者將由於此一競爭優勢而在出口貿易中獲益；反之，若是該產業部門或生產者所使用之生產要素在國內相對稀缺，而在貿易對手國相對豐富，則該產業或生產者將由於對手國的競爭優勢，而在進口貿易衝擊下受害。HO-SS 理論至今仍是研究貿易對不同產業或不同階級就業者之所得效果的基礎 (Wood, 1994)。

在開放貿易政治 (Open economy politics; OEP) 的相關文獻中，Rogowski (1989) 根據三種生產要素——資本、土地與勞動力的相對稀缺程度，建構了一個三大主要社會階級——資產階級、地主 (或農民) 與勞工階級對貿易政策反應的模型。簡單地說，跨國貿易會影響上述各階級的利益與風險，因此各階級會依據勞動力、資本與土地稀缺程度構成政治結盟。擁有稀缺要素，預期己方將在開放貿易中受損的階級會採取保護主義策略，而擁有豐富要素，預期己方在貿易中獲益的階級會支持自由貿易政策，這種利益算計會影響上述各階級民眾的政治行爲。

近年來，全球化對不同生產要素流動性的影響、以及貿易擴張對技術工人的影響開始受到重視 (Atkinson, 2008)。例如：Hiscox (2002) 對前述階級政治與貿易利益的理論提出了三點修正：首先，如許多經濟學者指出的，後工業國家裡技術工人的工資持續上升 (Wood, 1994)，加強其對貿易政治的影響力；與土地、資本及勞動力的擁有者一樣，技術擁有者——中產專業階級應納入貿易利益與階級政治的模型。第二，各階級擁有要素的流動性——例如資本與人才的流動，也會影響他們的貿易利益，要素流動性低者傾向保護主義，而要素流動性高者傾向自由貿易。以台灣為例，相對於農工階級，除了資方以外，技術與管理人員等所謂的「新中產階級」 (Wright, 1985) 也可能會支持擴大與新興市場貿易的政策。

表一簡單回顧了我們的理論命題。如果將世界上的經濟體區分為已發展國家與發展中國家兩類，前者的資本與技術過剩而勞動力與土地稀缺，後者的資本與技術不足而土地與勞動力過剩，先假設要素不流動之下開放貿易、然後加上資本與技術擁有者在全球各地流動性較高的特徵，上述的文獻回顧提供了對已開發與開發中兩類國家面對貿易開放與要素流動性衝擊下，資方、中產專業階級、與農工階級，之所得分配效果與政治行爲的基本假設：

表一、貿易的所得分配效果與政治結盟理論的經驗命題

理論假設	對已發展經濟體的影響	對發展中經濟體的影響
HO-SS 貿易理論	● 資本與技術擁有者獲益 ● 自雇者、農民與工人受害	● 擴大利用土地與勞動力 ● 技術依賴壓抑幼稚產業
開放政治經濟理論	● 農工、自雇傾向保護主義 ● 資方、管理階層與技術擁有者 傾向開放貿易	● 出口部門傾向開放貿易 ● 國營事業與資方 (幼稚產業) 傾向保護主義

首先，對先進經濟體的資方與專業階級來說，開放貿易可以刺激資本與技術密集產品——例如：石化、晶圓與精機產品——的出口，因此對其有利，對農工階級來說，則因為勞力密集產品與農產品的開放進口，可能導致失業與農產價格下跌而受害；反之，在開發中國家，開放貿易則是使幼稚產業中的資方與少數技術工人被迫與外國相對成熟的資本與技術密集產品競爭，另一方面，即使發展中國家工資偏低，在外銷導向勞力密集產業的擴張下，一般勞工與希望離開農村的青年勞動力容易得到更多的就業機會而脫離貧困。

其次，由於預期自己這種要素將會在貿易開放或保護主義政策中獲得利益，已開發經濟體中的資方與中產階級容易支持開放貿易或減少國家干預的政策，並投票給支持經貿自由化政策的政黨，而已開發國家的農工階級則比較傾向支持保護主義與公平分配的政策與相關政黨。反之，開發中國家的資方與中產階級會傾向進口替代策略與保護幼稚產業，而一般農民與工人反而容易因為以外銷導向勞力密集產業的工業化而脫離貧困，因此前者更支持保護主義。

如果我們進一步放寬假設：不僅開放國際貿易，也開放國際間的要素流動，並假設資本的流動性最高、技術擁有者 (人力資本) 的流動性次高，所得到的理論結論還是類似的，那就是從已開發國家輸出的資本與技術擁有者將會獲益，而資本外移導致的高失業率加上引進外勞，將會壓低已開發國家低技術工人的工資，間接導致所得分配的惡化，這就是所謂要素價格 (工資)

均等化的效果 (Liou and Yang, 2011)。由理論推知，已開發國家在所謂的全球化——也就是開放貿易與放鬆資本管制之下，若政府不作為，其貧富差距將很難維持現狀。

上述理論進一步引伸到台灣時，學界應該對開放貿易的所得效果與政治效應重新進行評估。近年來，主張台灣對新興市場——尤其是對中國貿易開放的論點往往引伸自 1960 年代的「篩落」(trickle-down) 理論，認為開放貿易的利益將會向下篩落而造福中下階級。確實，在 HO-SS 理論的分析下，發展中國家可能出現貿易利益篩落的現象，這是因為在 1960 年代，與美國或日本等先進國家貿易對手相比，台灣相對豐沛的生產要素是勞動力，開放貿易使得多數貧困農民也可能在經濟成長中轉換為產業工人、獲得相對高於農業收入的工資；台灣外銷導向成長似乎證實了篩落理論——台灣民眾的所得快速成長、而且分配還算平均。近年來 ECFA 所引發的經濟政策爭論中，重新上台的國民黨政府與財經官僚，其經濟與貿易政策似乎仍固守 1960 年代工業起飛時期的理論與經驗。

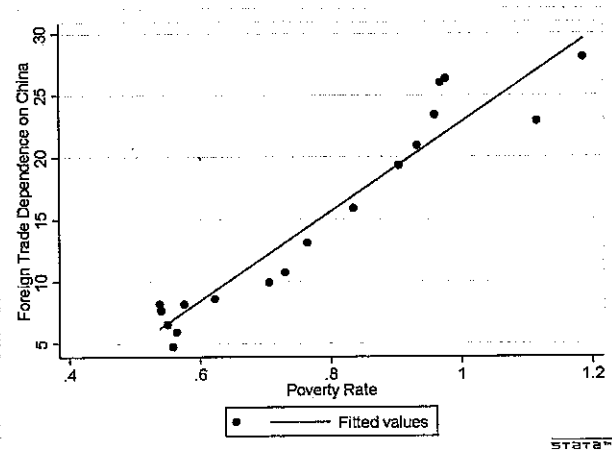
然而，目前仍然堅持篩落理論的經濟學者已經落伍，這是因為 1990 年代之後，與新興市場尤其是中國這個主要貿易對手相比，台灣相對豐沛的生產要素是資本與技術，擁有這些生產要素的外銷產業或相關階級會從兩岸貿易與資本或技術外移中得益（反之篩落理論可能發生在中國），而農工階級的所得可能會逐漸下滑。但外銷部門的資本與技術管理階級畢竟是整個就業人口裡的少數，內需部門的白領、藍領工人與農民仍是多數，這導致 ECFA 等自由貿易政策的利益分配非常集中於少數資方與管理階級，無法達到早期經濟起飛的所得分配平均化效果，其後果之一，便是貧富差距惡化與政治上階級對立的發展。

### 參、台灣與誰貿易導致貧富差距惡化？

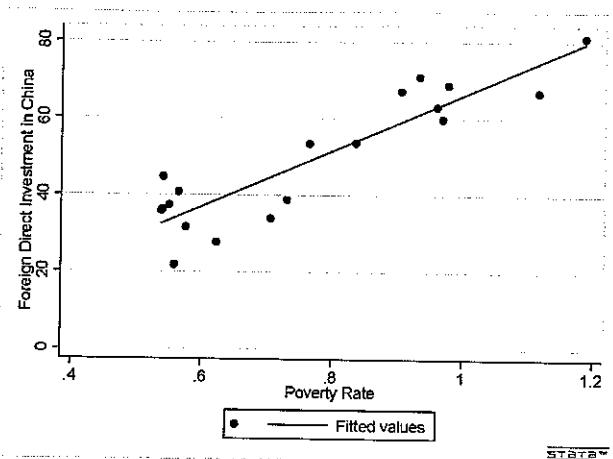
如何驗證貿易對台灣貧富差距的影響？首先，筆者收集了 1982 年到 2010 年之間的總體經濟數據，包括測量台灣對全球經貿與兩岸經貿開放度的變數——台灣對外投資總額、台灣與除了中國之外對其他經濟體的貿易依賴度、台灣對中國的貿易依賴度、與台灣核准的對中國投資佔對外投資之比率；在依變量方面，筆者納入了台灣工業與服務業部門的實質工資、失業率、基尼係數、五分位最高所得組的所得佔全國總所得比例、五分位最低所得組的所得佔全國總所得比例等五個指標，以 1982 年到 2010 年為期是由於政府公佈的數據最完整。

根據上述數據，由幾張簡單的圖表我們可以看出台灣總體數據裡對中國經貿往來與失業率以及貧富差距之間的關係。圖一顯示對中國貿易依賴度與台灣貧窮率的高度相關性 (0.88)；圖二顯示對中國投資佔對外投資比例與台灣貧窮率的高度相關性，這兩張圖都顯示兩岸經貿往來越旺，台灣的貧窮人口就越多，此外，圖三顯示台資外移到中國與台灣本地的失業率也高度相關。上述三張圖像的結果符合我們從 HO-SS 理論所得到的命題，也就是台灣農工階級在資本外移當中比較容易因為關廠而失業、或因開放相關農工產品進口而工資或收入下降。<sup>2</sup>

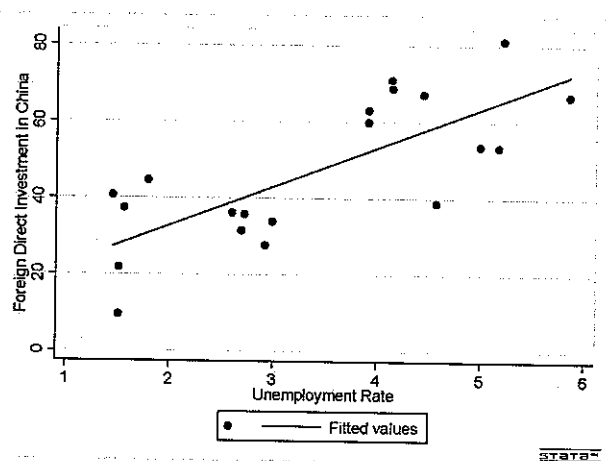
圖一、兩岸貿易導致窮人變多？對中國貿易依賴度與台灣貧窮率的高度相關性



圖二、對中國投資佔對外投資比例與台灣貧窮率的高度相關性



圖三、對中國投資佔對外投資比例與台灣失業率的高度相關性



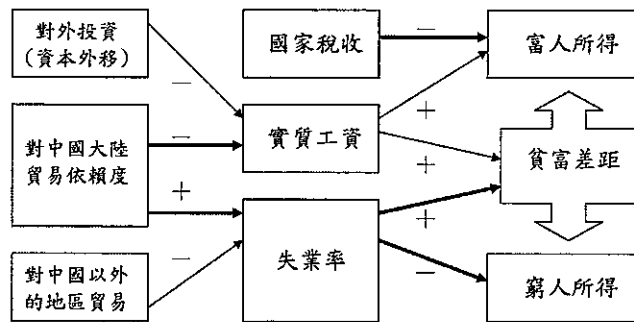
由於上述的二維圖像失之簡化，本文引進較為複雜的時間序列統計方法——多元線性自迴歸模型（AR1）來估計各種不同類型的經貿往來對台灣貧富差距與失業率所造成的作用，結果請參見附錄。附表 A 所呈現的模型 1 到模型 5 分別以實質工資的對數、失業率、基尼係數、五分位最高所得組分配比、五分位最低所得組分配比等五個應變量來進行迴歸估計，前三個模型加入顯

著的自迴歸項，為求模型簡化，未達顯著水準的自變量——例如時間（ $t$  均不顯著）已經由表中刪除。事實上，即使運用更複雜的時間序列模型如 ARCH 或者 VAR 等，與 AR1 的結果並無顯著差異。由於本文並不打算深究時間序列統計模型的專業評估與各別變量的統計檢驗，對表 A 模型有興趣的學者可以自行取得政府數據來驗算。<sup>3</sup>

筆者將附表 A 的所有結果簡單表達為圖四。我們的統計數據得到幾個有趣的結論，首先，台灣的工業與服務業實質平均工資受到與中國大陸貿易以及整體對外投資的影響甚大，亦即，兩岸貿易擴張以及資本外移（無論是否赴中投資）將導致台灣平均工資停滯甚至降低。其次，兩岸貿易擴張造成台灣失業率上升，但有趣的是，與其他貿易對象（主要是美、日與歐洲）的貿易依賴度上升卻能降低台灣的失業率。最後，雖然兩岸經貿與全球化對貧富差距並沒有直接的影響，台灣的貧富差距主要是間接透過失業率與實質平均工資的變化所造成的。也就是說，兩岸貿易與資本外移壓低了台灣邊緣勞工或農民的收入，導致失業率上升，透過失業率造成台灣最低所得組的收入下滑，而使得整體貧富差距惡化。

國家財政是影響所得分配的重要因素之一，但是在過去近 30 年的歷史數據中，我們發現政府稅收佔 GDP 的比重提高只會對最高所得組的平均收入比例造成負面的影響，但是對最低所得組的正面影響卻有限，反之減稅也只對富人有利。有兩個因素導致這種結果：首先，台灣政府稅收提高雖然可以抑制富者越富，但卻無法阻止貧者越貧，這可能是由於社會福利支出包括軍公教退休與福利等主要項目，加上貧窮線過於嚴苛，社會救助對所得重分配的意義不大。其次，台灣過去 30 年來政府稅收佔 GDP 的比率不斷下降，主要是減少了富人的賦稅——包括營利事業所得稅與遺產及贈與稅等，這個趨勢導致政府規模萎縮與貧富差距的惡化（林宗弘等，2011）。在新興市場——尤其是兩岸經貿的衝擊下，政府持續減稅主要是圖利財團，可以想見，台灣中下階級民眾對執政者的不滿（與台商對國民黨的支持）也會反映在選舉行為上。

圖四、外資與對外投資如何影響台灣的失業率與貧富差距



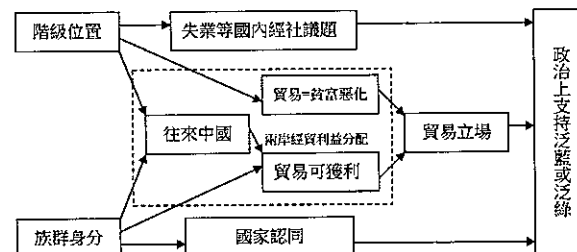
### 肆、階級政治：台灣貧富差距惡化的後果

除了所得分配惡化之外，兩岸貿易擴張已經對台灣的政黨政治帶來衝擊。根據中央研究院 2010 年 6 月第一次社會意向調查資料庫的分析，林宗弘及胡克威（2011）發現台灣民眾對 ECFA 有巨大歧見，中下階級認為兩岸經貿關係擴大將使貧富差距惡化，因而反對 ECFA，資方與管理階層則認為兩岸經貿關係擴大將使經濟成長，因而支持 ECFA；其次，對兩岸經貿往來的認知影響了台灣各階級選民的政治行為，認為兩岸經貿有益於台灣經濟者——多數是資方與中產管理階級，傾向國民黨能夠代表他們的階級利益；認為兩岸經貿將導致貧富差距惡化者——主要是工農與中下階級，傾向民進黨才能代表他們的階級利益，基本上驗證了表一所列出的貿易利益與階級政治理論。

中研院社會所 2012 年最新一波的「中國效應」調查顯示類似結果。延續圖五所示之分析架構：我們認為台灣民眾的投票行為被兩大社會因素與三個政治經濟議題所左右：兩大社會因素是指族群因素（張茂桂 1993；王甫昌 2008）與階級因素（Hsiao 1989；吳乃德 1997；胡克威等 2010），三個政治經濟議題是指國內經濟分配議題（稅收、失業與福利等），國家認同議題（統獨）與兩岸貿易利益分配議題（例如 ECFA）。由於階級位置與族群身份不會因為受訪者個人意見或政治立場而有所變動，因此我們將這兩個社會因素視為一連串因果鏈當中最為優先的基礎社會因素，階級與族群這兩個社會因素透過國內分配、國家認同與貿易利益這三個政治經濟議題影響了受訪者

的政治立場，當然，泛藍與泛綠的政策爭論也可能反過來影響選民的意見（林宗弘、胡克威，2011）。

圖五、階級、族群對兩岸經貿利益與政治行為的影響



註：修改自林宗弘及胡克威（2011）。

根據上述的理論框架，筆者重新分析了 2012 年選後所得到的電話調查數據，分析結果請參考附錄中的表 B。與 2010 年相比，附表 B 的分析發現資方對國民黨的支持在此次調查中反而不明顯，這很可能是因為電話樣本中資方人數不足或者不具代表性所造成的。就其他變量的效果而言，2012 年電話民調的結果仍然與先前的研究結論差不多。首先，台灣最常往來中國的主要是資方與高教育程度的台幹；其次，台灣民眾每月收入的差距主要來自階級與教育兩大因素，此外，常往來中國者的收入明顯偏高；最後，中產階級與經常往來中國者（主要是資方與管理階層）在 2012 年的總統大選中更可能支持國民黨的馬吳配。

上述三點與過去近三年的研究結果類似，亦即兩岸經貿開放改變了台灣民眾的階級利益分配，所得差距可能因此惡化，而惡化的所得差距使得不同階級的民眾採取不同的政治態度，資方與技術管理階層偏好支持改善兩岸關係的國民黨，而農工階級更傾向支持具有保護主義與所得重分配色彩的泛綠陣營。

## 伍、結論與討論

從總體時間序列數據的分析結果來看，過去三十年來與新興市場貿易——尤其是與中國大陸經貿往來擴大的衝擊，其直接的效果是使得台灣的實質工資停滯與失業率升高，並可能透過失業率升高間接使得台灣的貧富差距惡化；從個體層次的數據分析來看，經常往來中國的資方與中產階級收入持續上升，而本土的基層受雇者與農民收入持續停滯，這似乎導致了台灣各階級選民投票行為的差異——資方與中產階級傾向投給藍營，而農工階級傾向投給綠營。

無論在總體或個體層次數據，上述結果都相當吻合前述貿易的所得分配 HO-SS 理論與開放政治經濟學分析，這些分析顯示在全球新興市場的開放式競爭當中，相對較先進的經濟體將會面臨資本外移與技術升級的壓力，製造業外移下的失業與低技術部門工資停滯、農產品價格下跌的後果，就是貧富差距的擴大，這種情況不僅發生在歐洲與美國、日本等國，也逐漸出現在依賴中國經濟日深的台灣，並加深台灣社會中貧富階級在政治立場上的衝突。

在總體數據中我們還得到一些有趣的發現，首先，與對中國貿易依賴度引起台灣失業率升高的結果不同，對中國以外的貿易依賴度提升似乎有助於降低台灣的失業率。此外，政府提高稅賦會減少富人的所得分配比例，從而降低貧富差距，但是對提高窮人的所得分配比例幫助卻不大。在過去 20 年間，台灣對中國的貿易依賴度上升程度超過對其他地區的貿易依賴度，可能導致整體失業率的上升與窮人所得下降，而政府對富人持續減稅，更進一步擴大了貧富差距。

上述的結論隱含著一些重要的政策建議：

- 一、台灣對中國貿易依賴度與資本外移是拉高失業率與貧富差距的重要原因，擴大對歐美日等先進國家的直接貿易與分散貿易對象反而有助於降低失業率，這個發現值得經濟政策制定相關單位，如經濟部與經建會參考。
- 二、加稅雖然能透過抑制富人所得攀高而減少貧富差距，但目前政府的社會救助支出對近貧家庭幫助仍然太少，政府相關單位如勞委會與內政部等，應該制定更有效的所得移轉政策來協助貧窮弱勢家庭。
- 三、未來經貿政策的制定應該顧慮其所得分配效果，否則台灣社會的階級對立情緒將會變得更為明顯，也可能會影響未來幾年的兩岸關係與選舉結果。

附表 A：多元線性自迴歸(ARI)模型估計結果，台灣總體數據（1982-2010）

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	工業服務業 平均實質工資 對數	失業率	吉尼係數	五分位最高所 得組分配比%	五分位最低所 得組分配比%
對中貿易依賴度	-0.0061* (-2.5231)	0.1282* (2.2344)	0.0003 (0.5233)	0.0415 (0.8825)	-0.0089 (-0.5059)
對中投資比重	0.0006 (0.7700)	-0.0220 (-1.2520)	-0.0001 (-0.5752)	-0.0050 (-0.3515)	-0.0020 (-0.3949)
非中國貿易依賴度	0.0004 (0.4461)	-0.0705** (-3.1718)	-0.0000 (-0.2227)	-0.0252 (-1.4567)	0.0102 (1.5393)
對外投資總額	-0.0000** (-3.1346)	-0.0000 (-0.6344)	-0.0000 (-0.4447)	-0.0001 (-0.8656)	0.0000 (1.6723)
賦稅占 GDP 比重	-0.0012 (-0.4594)	-0.1080 (-1.2813)	-0.0003 (-0.4715)	-0.1987*** (-4.1372)	-0.0022 (-0.0934)
實質工資對數		-1.7494+ (-1.7337)	0.0433** (3.1170)	1.5087+ (2.0340)	-1.2523*** (-4.4518)
失業率			0.0055** (3.1451)		-0.1136* (-2.3075)
前期自回歸 (t-1)	0.9327*** (23.0701)	0.6971*** (3.8781)	0.0611 (0.2775)		
常數項	0.7166 (1.5630)	25.7128* (2.2374)	-0.1610 (-1.3668)	27.8609** (3.2846)	20.2989*** (5.9692)
N	28	28	28	29	29
R-sq	0.996	0.910	0.970	0.909	0.972
adj. R-sq	0.995	0.878	0.957	0.884	0.962

註：括號內為 t 統計量；統計顯著水準：+ p<.1 \* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001。

附表 B：台灣民眾的所得差距與投票行為估計結果（2012 年 2 月）

	(6) 常去中國 OLS	(7) 月平均所得對數 OLS	(8) 投給馬英九 Logistic regression
女性	-0.0816* (-1.9917)	-0.2384*** (-6.4529)	0.4279*** (3.2998)
年齡	0.0132 (1.3945)	0.0828*** (9.0510)	0.0429 (1.4288)
年齡 <sup>2</sup>	-0.0001 (-0.7127)	-0.0008*** (-8.4139)	-0.0003 (-0.8760)
非技術工人	0.0434 (0.8355)	0.3844*** (6.6282)	-0.1014 (-0.6250)
新中產階級	0.0207 (0.2636)	0.5238*** (6.8446)	0.5986* (2.4136)
自營業者	0.0584 (0.7440)	0.2464** (3.2101)	-0.2611 (-1.0424)
雇主/資本家	0.3540*** (4.4404)	0.9203*** (11.8925)	0.0662 (0.2653)
教育年限	0.0300*** (4.5417)	0.0944*** (14.4719)	0.0719*** (3.3811)
已婚	0.0042 (0.0752)	0.0823 (1.6439)	0.0749 (0.4272)
常去中國		0.1212*** (4.7367)	0.1630+ (1.8071)
支持台獨		-0.0202 (-0.4941)	-1.3270*** (-8.6464)
常數項	-0.6899** (-2.8783)	6.8090*** (29.4377)	-2.6096*** (-3.3856)
N	1202	953	1202
R-sq	0.051	0.443	
adj. R-sq	0.044	0.436	
Log likelihood			-751.12519
Pseudo R2			0.0865

註：括號內為 t 統計量；統計顯著水準：+ p<.1 \* p<.05 \*\* p<.01 \*\*\* p<.001。

註釋

1. 本文部分修訂自作者的研討會論文〈兩岸貿易對台灣貧富差距與階級政治的影響〉，發表於中央研究院社會學研究所舉行之台灣社會變遷調查研討會，2011 年 6 月 23 日，然而原作之內文與數據仍有值得改進之處，在本文中已經以更新的數據做過大幅調整，加入了台灣與中國以外地區進行貿易的數據以資比較。作者感謝前次研討會上胡克威、蕭新煌、吳乃德、吳介民、陳志柔與張茂桂等人的意見，以及羅傑若與楊芷瑜等助理的協助，但文中錯誤一概由作者自行負責。
2. 從個別廠商行為也可以看出類似的就業替代效果，參見 Liu and Tsou (2012)。
3. 當然，前述的總體數據必須面對許多方法論上的質疑。首先，台灣的時間序列太短，樣本數只有 29 個點，扣除自迴歸項就只剩下 28 個點，不足以支持過度推論。其次，時間序列數據往往必須控制各種時間趨勢，雖然筆者加入時間作為控制變量之後仍無法得到顯著的統計結果，加總層次數據的趨勢有可能只是巧合、或者有其他總體層次之遺漏變量作祟。最後，加總層次的數據有時會與個體層次的數據趨勢不符，這就是所謂的區位謬誤 (ecological fallacy)，雖然有學者指出區位謬誤的影響力有限，我們仍須謹慎看待 (King 1997)。

參考文獻

- 中華民國統計資訊網。http://61.60.106.82/pxweb/Dialog/statfile9L.asp, 取用日期: 2011年5月30日。
- 王甫昌, 2008, 〈族群政治議題在台灣民主轉型中的角色〉, 《台灣民主季刊》, 5(2): 89-140。
- 行政院大陸委員會, 2011, 〈台灣對中國大陸貿易占我外貿之比重〉。http://www.mac.gov.tw/public/Attachment/12149433186.pdf, 檢索日期: 2011年02月26日。
- 行政院勞委會, 〈99年版勞動統計年報〉。http://www.cla.gov.tw/cgi-bin/siteMaker/SM\_theme?page=450f96e9, 取用日期: 2011年5月30日。
- 行政院勞委會, 〈勞動統計月報〉。http://www.cla.gov.tw/cgi-bin/siteMaker/SM\_theme?page=450f96e9, 取用日期: 2011年5月30日。
- 吳乃德, 1997, 〈檳榔與脫鞋, 西裝及皮鞋: 台灣階級流動的族群差異及原因〉, 《台灣社會學研究》, 1: 37-167。
- 林宗弘, 2007, 〈民主與威權的制度績效: 亞洲四小龍政治經濟發展的量化分析〉, 《台灣政治學刊》, 第11卷第1期, 頁3-67。
- 林宗弘, 2009, 〈台灣的後工業化: 階級結構的轉型與社會不平等, 1992-2007〉, 《台灣社會學刊》, 43: 93-158。
- 林宗弘、胡克威, 2011, 〈愛恨ECFA: 兩岸貿易與台灣的階級政治〉。論文發表於「台灣與香港的社會調查與趨勢研討會」, 台北南港: 中央研究院社會學研究所, 2011年3月11、12日。
- 林宗弘、洪敬舒、李健鴻、王兆慶、張烽益, 2011, 《崩世代: 財團化、貧窮化與少子女化的危機》, 台北市: 台灣勞工陣線。
- 胡克威、林宗弘、黃善國, 2010, 〈階級政治的復興? 台灣的民主轉型與階級投票, 1992-2004〉。論文發表於「2010年台灣社會學會年度研討會」, 台北輔仁大學: 台灣社會學會, 2010年12月4、5日。
- 國際貿易局, 〈中華民國進出口貿易統計〉。http://cus93.trade.gov.tw/fsci/, 取用日期: 2011年6月2日。
- 張茂桂編, 1993, 《族群關係和國家認同》。台北: 國家政策研究中心。
- 許嘉猷, 1994, 《階級結構與階級意識比較研究論文集》。台北: 中央研究院歐美研究所。
- 經濟部投資審議委員會, 〈華僑及外國人投資、對外投資、對中國大陸投資統計報〉。http://www.moeaic.gov.tw/system\_external/

- ct1r?PRO=PublicationLoad &id=103, 取用日期: 2011年6月2日。
- Atkinson, A.B., 2008, *The Changing Distribution of Earnings in OECD Countries*. New York: Oxford University Press.
- Erikson, Robert, and John H. Goldthorpe, 1992, *The Constant Flux: A Study of Class Mobility in Industrial Societies*. Oxford: Clarendon Press.
- Hiscox, Michael J., 2002, *International Trade & Political Conflict: Commerce, Coalitions, and Mobility*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Hsiao, Hsin-Huang Michael, 1989, "The Middle Classes in Taiwan: Origins, Formation and Significance", editor(s): Hsin-Huang M. Hsiao, *Taiwan: A Newly Industrialized State*, pp. 151-166, Taipei: Department of Sociology, National Taiwan University.
- Liou, Ming Huan and Yang Chih-hai. 2012. "Factor Price Equalization in Small-North and Large-South Countries: Evidence from Taiwan and China." Working paper.
- Liu, Jin-Tan and Meng-Wen Tsou. 2012. "The Impact of Foreign Direct Investment in China on Employment Adjustments in Taiwan: Evidence from Matched Employer-Employee Data", working paper.
- King, Gary. 1997. *A Solution to the Ecological Inference Problem: Reconstructing Individual Behavior from Aggregate Data*. Princeton: Princeton University Press.
- Milner, Helen V. and Benjamin Judkins, 2004, "Partisanship, Trade Policy, and Globalization: Is There a Left-Right Divide on Trade Policy?" *International Studies Quarterly*, 48(1): 95-119.
- Rogowski, Ronald, 1989, *Commerce and Coalition: How Trade Affects Domestic Political Alignments*. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Wood, Adrian, 1994, *North-South Trade, Employment and Inequality: Changing Fortunes in a Skill-Driven World*. Oxford: Oxford University Press.
- Wright, Erik Olin, 1997, *Class Counts*. London: Verso.
- Wright, Erik Olin, 1985, *Classes*. London: Verso.