

「散播愛心」或「打工度假」？

臺灣國內與跨國捐卵中的利他修辭、經濟動機與風險敘事

‘Spreading love’ or ‘working holiday’?

The narrative of altruistic rhetoric, financial motivations, and risks in domestic and transnational Taiwanese egg donation

Jung Chen

Published in 2025

(中文摘譯：吳青軒、陳容 2025/12/09)

摘要

本研究探討臺灣及跨國脈絡下的捐卵敘事。儘管臺灣法律禁止商業性捐卵，但法定的補償金額仍相對偏高（約 3000 美元）。在國際上，捐卵是生育產業中極具利潤的一環，促使跨國捐卵者的招募日益頻繁。被鎖定為目標的捐卵者多為年輕女性，她們多處於經濟不穩定的處境，並因其具備的「生物資本」（biocapital），亦即高品質的卵子，而成為潛在的招募對象。儘管如此，許多捐卵者對於卵巢物刺激反應與取卵手術的健康風險所知甚少。本研究採用主題分析法，資料來源為 2018 年至 2025 年間臺灣某網路論壇上的 362 篇使用者貼文，以及 40 家國內生殖診所與 6 家跨國捐卵仲介的網站內容。分析主軸涵蓋：呈現捐卵者的方式、捐卵者的資格條件、捐卵醫療程序、補償機制，以及健康風險的（不）揭露情況。研究發現，在臺灣與跨國捐卵的場域中，商品化與去商品化的敘事共存。在臺灣，診所多以利他的「散播愛心」敘事來包裝捐卵，捐卵者也傾向將此行為描述為有意義的關懷行動，而非有償的生殖勞動。相較之下，跨國捐卵則更明確地與資本主義邏輯相連，經常被描繪成一種有利可圖、兩全其美的「打工度假」機會，並在過程中強化具有種族化色彩的商品化現象。值得注意的是，經濟動機與利他敘事並非互相排斥；反而，兩者經常並存，形構出一套能減輕社會污名、並賦予捐卵情感與道德意義的敘事。本研究建議：臺灣應完整揭示捐卵過程中的可能存在的健康風險，並建議各國建立跨國的規範，以降低跨國捐卵所涉及的法律與健康風險。

關鍵字：捐卵、（去）商品化、跨國生育、生育勞動、利他主義、健康風險

1、前言

隨著全球生育產業的擴張，對於捐卵的需求顯著增加，使得生殖細胞（即卵子與精子）在國內和跨國層面上都成為商品化的對象。臺灣已成為輔助人工生殖技術和使用捐贈精卵的生殖醫療熱點，吸引來自東亞地區（如中國、香港、日本和韓國）的不孕症夫妻。臺灣法律將捐卵定義為非商業行為，診所亦傾向於使用利他主義敘事來鼓勵捐贈。然而，相較於其他亦採取非商業捐卵的國家，臺灣法律規定的營養金補償為臺幣 99,000 元，遠高於臺灣平均月薪（平均經常性薪資為 4 萬 7803 元），使捐卵成為一個誘人但涉及道德污名風險的財務機會。縱觀全球，捐卵是生育產業中獲利豐厚的一環，吸引跨國捐贈者，尤其是那些年輕、通常在經濟上處於不穩定狀態的女性，她們因其高品質卵子而被視為具有價值的生物資本（*biocapital*）提供者。然而，對許多參與捐卵的女性來說，關於荷爾蒙刺激和取卵手術相關的健康風險資訊往往是有限的。

本研究旨在探討在臺灣國內和跨國捐卵的敘事中，利他主義修辭、經濟動機以及健康風險揭露之間是如何相互作用的。具體來說，本研究希望探討捐卵者如何解釋和闡明她們參與捐卵的動機，特別是同時考量財務與利他動機的關係。同時，本研究也檢視生育診所和仲介機構如何建構捐卵者的形象、設定潛在捐卵者的資格標準，以及國內診所和跨國仲介機構如何傳達捐卵資訊、以及健康和法律風險。此外，本研究透過比較臺灣利他主義捐卵敘事與跨國商業化模式，檢視商品化與去商品化這兩種邏輯在生育市場中如何模糊地糾纏在一起，並進一步探索捐卵者、診所和仲介機構如何運用策略性敘事，使捐卵正當化，同時隱藏其商品化以避免潛在社會污名。

2、文獻回顧

捐卵在國內／跨國生殖產業發展之下，具備可觀的經濟利益。然而，在全球生殖地景中，捐卵呈現高度階層化。這涉及生物醫學化（*biomedicalization*）與市場化（*marketisation*）之下，不同行動者的「生物可利用性」（*bioavailability*），亦即某些個體更容易被選為生殖細胞提供者，並被納入生物交換體系之中，如：年輕、單身且經濟不穩定的女性不成比例地被招募，為更年長、更富裕的不孕女性提供其生物性遺傳物質。在跨國生育市場中，這種

生物可利用性更因年齡差異、財富差距、種族、族裔和國籍等因素而進一步造成生育階層化的現象。本研究欲釐清生殖診所、仲介機構，乃至捐卵者自身，如何策略性地調動捐卵敘事，並且進一步詮釋生殖勞動（捐卵）的意義，？本研究認為，除了商品化的實質經濟利益，去商品化的道德敘事與情感價值也在生育市場的機制中發揮關鍵作用。比如：為了應對捐卵的社會污名，除了強調捐卵補償金的經濟利益之外，仲介機構也會彰顯利他主義的修辭，使商品化與去商品化的敘事得以共存。本研究的核心關注是：在臺灣與跨國捐卵市場中，這些不同的敘事如何被策略性地建構與調動，以促進捐卵招募與參與捐卵？在此過程中，又有哪些未被明說的健康風險，可能加劇物可利用性潛在的社會後果？

3、 研究方法

本研究對兩項主要的資料進行主題分析，探討臺灣與跨國捐卵的敘事、招募策略以及捐卵者的經驗陳述。第一項資料來自網路論壇 Dcard 的使用者文章。研究以關鍵字「捐卵」進行檢索，涵蓋 2018 年至 2025 年間的貼文，在排除不相關內容和重複貼文後，歸整出共 362 篇使用者貼文。這些貼文被分類為國內捐卵經驗（n=198）、詢問國內捐卵（n=67）、跨國捐卵經驗（n=58）、詢問跨國捐卵（n=22），以及較為少量同時詢問國內與跨國兩種類型的貼文（n=17）。第二項資料，來自 40 家臺灣國內生育診所的網站內容，以及 6 家跨國仲介機構的網站內容。在臺灣 103 家經衛福部核准的生育診所中，先排除不獨立招募捐卵者之醫療機構、招募內容與本院一致的分院以及缺乏捐卵詳細資訊的醫療院所，最終以 40 家醫療院所網站作為分析對象。跨國仲介機構的名單則是根據 Dcard 貼文中所提及的資訊彙整而成。本研究歸納三個核心主題：捐卵的敘事與意義建構、招募過程與醫療程序、健康風險與捐卵經驗。

4、 研究發現

本研究發現，國內捐卵經常被塑造成利他主義行為，強調愛、勇氣、關懷、貢獻等為他人付出、幫助他人的道德價值。跨國捐卵則更明確地被納入生殖細胞商品化的過程，將捐卵理解為一個能賺取報酬的海外「打工度假」機會。

Table 1

Comparison of ED narratives between domestic and transnational clinics/brokers.

Category	Domestic clinics in Taiwan	Transnational clinics and brokers
ED framing	ED as an act of love	ED as part of a holiday experience
Compensation	'Nutritional compensation'	'Dream-Fulfillment Fund'
Donor portrait	'ED angel,' 'ED girl,' 'dream-fulfilling angel,' 'girls with love,' 'girls with good intentions'	'ED angel,' 'ED girl,' 'Asian girls with love,' 'High-achieving, kind-hearted Asian girls with good looks'
Donor requirement	Emphasis on courage and love; implicit expectations regarding age and education	Strict age limits; explicit preferences for specific racial/ethnic backgrounds, high education, attractiveness, and minimum height
Procedure information	Basic outlines of ED provided on websites, sometimes with a timeline that encompasses required times of clinic visits and nutritional care provided by the clinics, while less emphasis on medical procedures	Videos showing ED procedure steps, including self-injection tutorials, self-preparation before egg retrievals, medical examinations before and after ED, post-surgery feelings and materialised care received from the clinics
Risk disclosure	Standardised disclosure of medical risks (e.g., OHSS percentages)	Limited or unclear disclosure of medical and legal risks
ED meaning-making	Framed as altruistic: spreading love, performing good deeds, helping others conceive	Framed as mutually beneficial: working holiday, earning extra income, sometimes as helping others

國內捐卵者與診所，傾向採用利他主義的修辭來賦予捐卵道德價值，而捐卵的經濟動機則為「公開的秘密」，較少明確提及。比如：

知道因為我所以一位母親得以迎接她的寶寶來到這個世界，我深受感動。這個好消息恢復了我的信心，給予我力量去面對所有挑戰。（國內捐卵者第 355 號貼文）

將您的善意付諸行動，這是一個「生命的禮物」，幫助不孕夫妻實現他們的夢想。（國內醫療院所第 82 號）

請幫助正在與不孕症搏鬥的夫妻！您可以為他人帶來希望，並得到合

理的補償。這筆錢不是用來買您的卵子，而是感謝您的善良與時間。

（國內醫療院所第 47 號）

這些敘事指向訴諸愛與同情的禮物經濟，更有助於緩解捐卵商品化的焦慮，幫助轉移社會污名。除此之外，捐卵診所也會以務實的方式來建構捐卵的意義，一種常見的敘事是將捐卵比喻為「將那些原本會被浪費掉的東西捐出去」。比如：

一個女孩每個月會釋放卵子，大部分會浪費掉。捐卵是取出當月原本會自然淘汰掉的卵子，讓它們可以被捐贈給有需要的人。捐卵者不會讓卵子總量的減少。（國內診所第 14 號）

在這些敘事中，捐卵者猶如「圓夢天使」，幫助不孕症夫妻一圓求子之夢。不過，潛在的健康風險，卻只被選擇性提及，診所通常只呈現併發症發生機率，未針對短期副作用與長期健康風險給予完整說明。甚至，有些網站強調捐卵幾乎毫無風險，並且較少提及可供捐贈者使用的專業醫療或後續支持，以此淡化潛在的健康風險。比如：

捐卵不影響您的健康，亦不會或造成更年期提前發生。（國內診所第 23 號）

我收到的資訊是「更年期不會受到影響」和「副作用非常罕見」。我查了一下，發現相關研究非常少。所以，他們怎麼能保證我的更年期會不會受到影響？這真的是未知數。在捐卵之前，我的經期狀況非常好。但現在，我的經前症候群變得嚴重，經痛也難以忍受。我諮詢了幾位婦科醫生，詢問這是否與捐卵有關。醫生告訴我：「這是未知數。」（國內捐卵者第 30 號貼文）

這造成風險個人化的現象，尤其在利他主義的修辭之下，這些敘述經常將責任從醫療院所轉移到個人身上。醫療端未能提供全面的健康風險資訊，更使捐卵者必須自尋解方，展現個人責任的新自由主義邏輯，比如：

疲憊，以及注射、藥物和取卵帶來的不適，都是非常真實的。但知道

我可以幫助一對夫婦，我願意經歷這一切。因為有很多人需要幫助，我衷心希望我的微小貢獻能使一個家庭更加完整，並為世界帶來更多的愛和幸福。（國內捐卵者第 32 號貼文）

當疼痛變得難以忍受時，我開始後悔我的決定，我無法控制地嘔吐，這導致腹肌收縮，疼痛如此劇烈，讓人感覺無法承受。在捐卵之前，我從未經歷過經痛。醫生解釋說，我的卵巢異常健康，這就是它們對刺激反應過度的原因。發生這種併發症的機率可能就只是運氣問題！（國內捐卵者第 5 號貼文）

這只是我的經驗，我們的身體非常不同。請在做出任何決定之前，自己上網搜尋所有風險。（國內捐卵者第 33 號貼文）

最後，本研究也發現，即使非商品化的利他修辭在國內捐卵敘事被廣泛運用，商品化的邏輯仍隱藏其中。醫療院所在鼓勵捐卵者以道德之名參與的同時，也繞過法律規定，以隱蔽的機制排除「不合格」的捐卵者，掩蓋其潛在的商品化面向：

註冊後，我接到一通電話詢問我的身高、體重、族裔，以及我是單眼皮還是雙眼皮。他們告訴我，如果有配對成功會再次聯繫我，但沒有提到安排檢查。根據我在網路上讀到的資訊，這似乎是一種間接的拒絕方式？（國內捐卵者第 8 號貼文）

至於選擇跨國捐卵的臺灣女性，更有可能遭逢顯著的商品化邏輯——跨國捐卵提供的經濟補償，遠高於臺灣的非商業捐卵制度。也因為商品化邏輯的支配，跨國捐卵的捐卵者篩選標準也格外嚴格與透明，包含：學歷、年齡、種族／族群、身體特徵。為了駕馭跨國捐卵的嚴格標準與過程，捐卵者通常會尋求仲介機構的協助。仲介機構會策略性地吸引符合特定條件的臺灣年輕女性跨國捐卵，並指導潛在捐贈者如何提升自己的市場價值，比如：

如果您想增加獲得更高補償的機會：關鍵是您的照片。大多數準家長偏愛優雅的捐贈者，鄰家女孩型也受歡迎。如果您天生不符合這些風

格，您可以透過這些技巧提升照片品質：清晰、光線充足、淡妝的獨照；正面的角度；明亮自然的燈光；合身的服裝以展示身體比例（避免過於寬鬆的衣服）；可用輕微、自然的濾鏡；深色頭髮（偏好黑色或棕色）；深色的隱形眼鏡。（仲介機構第 3 號）

這些捐卵者篩選制度，更進一步促進生育勞動的階層化。意即，有些卵子被認為更具市場價值，有些則否，這其中又牽涉種族、性別與階級的交織，尤其是對年輕亞裔女性捐卵者而言。年輕亞裔女性的生物可用性，更進一步促使西方捐卵市場不斷從亞洲招募海外捐贈者，並向她們提供更高的經濟誘因。仲介機構更會將跨國捐卵包裝為「打工度假」。比如，泰國的仲介文案：

高度受歡迎的泰國捐卵計畫：幫助年長的夫妻、不孕家庭和同性伴侶。捐卵支持更多的準家長擁有健康的兒童。要求：28 歲以下，身高至少 155 公分，大學或更高學位，規律的月經週期，AMH 卵巢儲備指標 > 3，濾泡超過 20 個。福利：完整的泰語翻譯，\$9,000 美元補償，豪華飯店住宿，無需預先支付費用，享受曼谷涼爽的天氣、美食和有趣的體驗！」（仲介機構第 2 號）

但是，本研究也發現，跨國捐卵中亦存在利他主義的修辭。比如，自身有卵經驗的跨國仲介提到：

我在美國捐卵兩次，後來意識到這不僅為健康、善良且有愛心分享的女性提供了財務支持，還幫助準家長實現了擁有孩子的夢想。這真是一次有意義的經歷。我的工作透過幫助她們拍亮的照片和影片，展現她們最自信的自己，來提高潛在捐贈者的成功率。（仲介機構第 1 號）

在醫療程序方面，跨國仲介機構則提供更明確的描述，公開展示捐卵的醫療本質。但對捐卵的健康與法律風險，仲介機構則淡化或完全省略。比如，有跨國捐卵者指出：

當然，捐卵伴隨著某些風險。他們只是不說。在美國，有些不道德的醫生會鼓勵捐贈者連續進行兩個週期（一次賺 \$20,000 美元），並捐

贈給不同的準家長。然而，這很傷身。(跨國捐卵者第 37 號貼文)

更甚者，仲介機構會指導捐卵者如何避免法律風險、應對移民官員的詢問，但也間接讓捐卵者「風險自負」，更伴隨高程度的道德污名。這種風險與污名，更進一步限制捐卵者尋求協助的能力：

美國對單身女性審查更嚴格，因為擔心她們可能滯留或成為非法移民。為了解決這個問題，我們提供出國前的培訓，指導捐贈者如何回應移民官員關於旅行目的的詢問。這包括基本的英語課程和所需文件的審查。(仲介機構第 2 號)

腹部被撐到極度不舒服的大小，難以坐下或躺下。最糟的是我沒有時間恢復，我告訴自己，我必須返回臺灣。我的下腹兩側劇烈疼痛，彷彿有人隨時隨地用鉗子夾我一樣。(跨國捐卵者第 81 號貼文)

這些不透明性，以及高報酬的經濟利益，反而加劇捐卵者的危殆性，更是再次強化階層化生育的現象，讓弱勢背景的女性在缺乏足夠保護的情況下，獨自承擔生育勞動的身體負擔與多重風險。

5、 結論

本文揭示捐卵同時被商品化和去商品化，並植根於道德和資本主義邏輯之中。這些過程並非相互矛盾，而是共同構成，使得特定女性，例如年輕、受過高等教育並具有特定種族／族裔背景的女性，成為生物可利用 (bioavailable) 的捐卵者。國內與跨國兩者的情境差異，各自塑造捐卵正當化的論述框架。在臺灣，捐卵被框架為一種利他行為，例如「透過傳遞愛來幫助有需要的人建立家庭」，而跨國捐卵的敘事則強調生殖勞動、金錢補償和出國旅行的雙贏局面。儘管所呈現的比例不同，非商業和商業模式都依賴利他主義修辭來合法化並賦予捐卵道德意義。在這種雙重邏輯下，女性的身體成為生物資本 (biocapital) 生產和再生的場域，這不僅促成新生命的創造，也產生可分享或交換的生殖物質。利他主義和被商品化的遺傳物質的敘事可能看似矛盾，但它們協力運作，允許參與之中的行動者動員多種策略性建構的論述，使捐卵變得有意義。

利他主義的框架不一定會反對捐卵的商品化。反之，它們往往被用來掩蓋商品化的本質。仲介機構和診所策略性地運用這些多重敘事，使招募工作與社會主流的道德觀念保持一致。由此產生的論述模糊性與利他主義和市場邏輯交纏在一起，創造了兩者可以共存的修辭空間。在跨國情境中，經濟報酬被強調，而醫療和法律風險則被淡化，捐卵被重新定性為生殖勞動，使其與倫理爭議保持距離。相比之下，在臺灣國內，捐卵被框架為出於利他主義的「散播愛心」以幫助他人，從而避開對商品化的道德批判。儘管在跨國情境中強調經濟上的回報，而在國內情境中強調助人的道德感，這兩種捐卵模式都採用混合的策略，將利他主義修辭與財務誘因相結合。這些敘事框架使生殖產業能夠應對倫理上的緊張關係，同時維持捐贈者的持續參與。

實務層面，本研究主張，應要求捐卵過程的風險揭露，並提供專業醫療評估與照護支持，讓捐卵者得以衡量捐贈的短期副作用與長期影響。同時，本研究也建議發展更具持久性的捐卵照護機制，在捐卵前、中、後提供更全面的支持。最後，本研究呼籲國際社會制定足以保障捐卵者的跨國協議，減低跨國捐卵的法律模糊性與健康危殆性。