

二、2008 年中國大陸社會情勢發展的趨勢

中央研究院陳志柔副研究員主稿

- 2008 年中國大陸社會基本情勢是：收入上升，但差距拉大；物價上漲，導致社會不安；對農民及城鎮弱勢群體擴大社會保障工程是政府的首要施政目標。
- 2008 年物價持續上漲，尤其是房價和食品價格，且對城鎮居民的影響遠高於農民。
- 城市居民的權利意識及資訊來源日有增展，對於自身權益及公共利益，在現有制度無法解決下，傾向以集體抗議及群眾動員的方式呈現，對政府帶來直接壓力。
- 2008 年實施的「勞動合同法」，短期內明顯提升在企業工作的農民工的收入，但也造成勞資關係緊張，勞工騷動抗議遽增。
- 中國大陸社會集體抗議的新興群體來自於：外資企業農民工，承受失業焦慮的大學生及年輕人，以及城市白領市民。
- 中國大陸社會情勢的發展，根本上仍深受到 3 項制度框架的制約：政治體制不改、財產權制度不變、城鄉二元制度不動。

只要制度因素沒有徹底改革，任何政策措施的效果都有相當限度，治標不治本。

（一）經濟發展的社會後果：收入增加、差距拉大、物價上漲 消費遲緩、人民不滿

回顧過去 10 年來，中國大陸的經濟發展帶動提升人民的收入和生活水準，從新近發布的統計數據看來，此一趨勢仍然延續。2007 年，城鎮人均可支配收入 13,786 元(人民幣，以下同)，扣除物價因素同比增長 12.2%；農民人均現金收入 4,140 元，扣除物價因素同比增長 15.4%(中共國家統計局，2008.1.24)。

與此同時，收入的差距，在社會群體之間的分化日益明顯；如城鄉之間、城市之間、行業之間、區域之間等。雖然人均收入上升，但更可能的圖像是：中上收入者的收入飆升，下層收入者的收入增長有限。2007 年物價上漲顯著且普遍，居民感受強烈，例如全年的食品價格同比上漲 12.3%，對於中低收入戶的日常生活影響甚鉅。節節上漲的房價遠超過人民消費水準的增長，一般人的工資收入無法承擔買房支出，加上相對昂貴的醫療及教育支出，造成人民自我壓抑日常消費，增加儲蓄，據報導 2007 年中國大陸社會的消費率降到了近幾十年來的新低。與此同時，2007 年進入股市的人數大幅度增長，居民儲蓄向股市轉移。若股市向上，市民的財產性收入增加，貧富差距拉大；若股市反轉急下，不僅老本泡湯，也會產生社會不滿。

雖然農民是收入的底層，但社會的不滿未必就匯聚在農村。2007 年以來，房價及物價上漲對於城市居民的衝擊更為直接，城市居民對於收入差距及權益受損感受更為敏銳。加上城市居民的公民權利意識及資訊來源迅速上升，媒體及網路日益開放，讓城市公民開始嘗試以集體抗議及群眾動員的方式表達非政治性訴求，對政府帶來直接壓力。例如廈門居民集體遊行反對興建 PX 廠(即對二甲苯化工廠)、上海居民聚集散步反對磁懸浮列車，都是城市居民以網路、手機動員的集體行動模式，直接衝擊了現有國家與社會的關係。

（二）政府的社會政策重點：農民工與農村

2008 年中共的社會政策重點明顯放在農村及農民工，國家對農村的教育、醫療、社保等支出將大量增加。2008 年實施的「勞動合同法」，短期內明顯提升在城市企業工作的農民工收入，保障他們的勞動條件。但實施之初，也造成勞資關係緊張，勞工抗議升溫。近年來由於外資企業持續湧入中國大陸，以農民工為骨幹的初級勞動力市場，對於年輕及技術工人，呈現需求大於供給的情形，由此也增加勞工談判籌碼，有利勞工待遇。

過去幾年，政府試圖建立農民工的社會保險制度。在 2007 年，農民工的工傷和醫療保險的覆蓋率都已經超過了 20%，但距離全面覆蓋仍很遙遠，尤其對於在非正式部門或民間中小工廠工作的農民工，尚無法顧及。雖然中央政府強調免除農村義務教育收費，也對經濟困難學生提供補助，但如何具體提升農村教育素質，落實財政撥款是另一回事，成效仍然不明顯。過去中國大陸的社會保障僅及於城市居民，如今政府試圖加快新型農村合作醫療制度。據報導，截至 2007 年 9 月底，這項制度已經覆蓋全國農村 85.5% 的縣市區和 86% 的農業人口^(新華社, 2008.1.8)。與此同時，農村最低生活保障和農村養老保險也在積極試點。農民對政府工作的滿意度逐年持續上升，農村社會相對比較穩定。

綜合觀之，中央政府試圖在財政資源、輿論營造、政策訴求上，強調農村建設，但總量再怎麼大的數字，花在 8 億的農村人口身上，平均每個人分到的，都僅僅是杯水車薪，且社會保障建設的具體成效有賴政府制度、官員能力，以及有效的資源分配，方能展現初始績效。具體進展，仍待進一步觀察。

（三）社會不滿的來源和群體抗議的趨勢

雖然部分製造業面臨缺工，但當前中國大陸勞動力的供需仍是供大於求。農村進城農民工的中高齡及非技術工人，仍有就業困難。在城鎮方面，新成長勞動力及下崗失業人員是失業人口的重點。2007 年，全中國大陸近 500 萬高校畢業生中，到 10 月底尚有 140 多萬未能找到

工作。考量當前中國大陸整體高校的毛入學率只有 20% 左右，遠低於其他先進國家，當前城市青年的就業壓力，呈顯產業型態和勞力市場的不相稱。

對中共而言，「和諧社會」代表統治的合法性基礎。綜觀過去十年，社會抗議的議題和行動者，絕大部分都是經濟性議題（如工資、補償金），參與成員都是利益相關的小群體（如企業員工、拆遷居民、徵地農民），沒有外溢擴散效應，抗議對象也是地方層次的政府官員或企業。一方面這些群體抗議都是「拿錢出來就可以解決了」，二方面這些抗議也非針對大有為中央政府或領導，因此不構成政治威脅。但是，2003 年以降，尤其展望未來，社會抗議群體除了舊有的成員（拆遷居民、國營企業工人、徵地農民）以外，新興群體包括：逐漸學會抗議的外資企業農民工、承受失業焦慮的大學生及年輕人、城市白領階級。例如，外資企業農民工以罷工、靜坐等方式要求改變勞動條件、民辦大學的畢業生騷動抗議學歷證件不符期望、城市居民集體散步展現對公共議題的要求。凡此種種，理論上都可以是單一事件，限於特定小範圍，但由於社會中不同成員各自潛藏不滿情緒，加上執法人員自恃特殊權力，往往有激烈過當行為，因此擦槍走火導致的群眾騷動會越來越多。

社會抗議的議題訴求看來繁多，但歸根究底都是源於當前中國大陸本身共產主義的制度特質。土地產權不承認個人私有權，是以不動產產權市場扭曲，有錢有權者藉產權轉移賺大錢。城鄉二元制不承認農民跟市民的平等待遇，導致農民無法藉由城市化過程逐漸過渡進入城市，反而成為流動人群及二等公民。政治體制不民主，司法體系不獨立，官官相護，導致官員腐敗，濫用權力。是以，展望未來，只要制度沒有根本變革；亦即，只要政治體制不改、財產權制度不變、城鄉二元制度不動，任何政策措施的效果都治標不治本，最多因應短期困難，但無法解決根本問題。