

社會科學及其不滿

吳乃德

(中央研究院 社會學研究所)

【週五論壇】 Author Meets the Critics

2015,04,10

Karl Popper的知識社會主義

(In Search of a Better World, 1992)

“Every intellectual has a very special responsibility. He has the privilege and the opportunity of studying. In return, he owes it to his fellow men (or to ‘society’) to represent the results of his study *as simply, clearly, and modestly as he can.*”

“The worst thing that intellectuals can do—the cardinal sin—is to try to set themselves up to great prophets vis-à-vis their fellow men and to impress them with puzzling philosophies. *Anyone who cannot speak simply and clearly should say nothing and continue to work until he can do so.*”

實施知識社會主義最佳的方式：講故事。

尋找知識社會主義的正當性

知識本身就是終極價值。可是如果它也能帶來改變，我們就會更快樂。

1) “Usable knowledge” (從James S. Coleman談起)

"For him, social science could not be justified merely as an intellectual exercise. Rather, it had to prove its worth by *showing policy-makers* how to design legislation that would improve social welfare."

The Coleman Report (Equality of Educational Opportunity, 1966)

65萬個樣本的發現：

- A. 學校品質（設備、師資）對白人學生的學術表現沒有影響；對黑人學生則稍有影響。影響學術表現最重要的變項是學生家庭的社會經濟地位。
- B. 影響黑人學生學術表現最大的因素是學生的組成：於黑白學生混合學校就讀的黑人學生，學術表現明顯較佳。
- C. 個人態度因素中最影響學術表現的是「個人努力可改變命運」的意識；黑人學生明顯低於白人學生。黑白混和學校就讀的黑人學生，其「改變命運意識」較其他黑人學生為高；其學術表現甚至高於缺乏此意識的白人學生。

Coleman的研究發現成為「學校巴士政策」的理論依據。對公共政策發揮巨大的影響力。（後來更是造成”White Flight”。）可是影響力只限於政策制訂者。

對一般公民、特別是弱勢者的影響？

可惜之至：

- 1) 700多頁的書不是一般人買得起，或可以消化。
- 2) 最需要其研究發現的人，無法從中獲得必要的知識。研究發現只是「統計的結果」，百分比、可能性等。

尋找知識社會主義的正當性基礎

2) 民主、公共論述、與同理心

Martha C. Nussbaum, *Poetic Justice: the Literary Imagination and Public Life*, 1995.

“Storytelling and literary imagination are not opposed to rational argument, but can provide essential ingredient in a rational argument.”

在民主社會中，每一個公民都是法官/檢察官/律師/陪審員：

- 1) 和其他公民從事公共論述/辯論。
- 2) 然後自由決定是否支持某項社會政策。

公共論述的理性基礎：道德原則（通則）。墮胎、同性戀、幹細胞醫療、社會福利/全民健保。

公共論述的「感性」(emotion)元素：具體的人、具體的情境。（同理心）

Robert Putnam, *Our Kids*, 2015.

OUR KIDS

The American Dream
in Crisis

ROBERT D. PUTNAM

SIMON & SCHUSTER

New York London Toronto Sydney New Delhi

Contents

Chapter 1

THE AMERICAN DREAM: MYTHS AND REALITIES

1

Chapter 2

FAMILIES

46

Chapter 3

PARENTING

80

Chapter 4

SCHOOLING

135

Chapter 5

COMMUNITY

191

Chapter 6

WHAT IS TO BE DONE?

227

The Stories of Our Kids 263

JENNIFER M. SILVA and ROBERT D. PUTNAM

Acknowledgments 279

Notes 285

Index 389

Chapter 1 The American Dream: Myths and Realities

【故事地點】 Port Clinton, Ohio (作者故鄉)

【故事年代】 1950's vs. 2000's

【故事主角， 1 】 階級的故事

Don：父親高中畢業，在工廠做兩份工作。母親讀到11年級。家裡沒有電視、沒有車子（當時美國家庭90%有電視、80%有車子）。鄰居讓他們搭便車上教堂。為學校足球隊四分衛。母親強迫學鋼琴6年。父母不知大學為何物，牧師幫忙申請。後入神學院，成為牧師，妻子為高中老師。

Frank：生在鎮上最有錢的家庭之一。父親大學畢業，母親芝加哥大學碩士，是鎮上“Wealthiest, best educated, most socially prominent.”。從15歲開始父母鼓勵在家裡擁有的餐廳打工，和其他同學混在一起的時候，深怕別人知道他家裡有錢。大學念新聞系，然後加入海軍成為職業軍人。退伍後在當地的報紙當記者直到退休。

[階級流動]

該鎮只有1/20的父母大學畢業，1/3的父母沒有讀完中學。小孩一半以上上大學。

【故事主角，2】 性別的故事

Libby：父母都只讀到11年級。父親是農夫兼手工。沒有騎過腳踏車、溜冰，因為「這些東西都不在家庭預算內」。從小幫助種菜、養雞、餵牛。全家永遠一起晚餐。父母堅持小孩說「謝謝」、「請」。全家每週上教堂。Libby有時候上講壇客串講道；中學畢業後立即為當地店主雇用，因為店主在教堂聽過她講道。Libby在學校時為榮譽學生、並擔任German Club主席、參加Future Teachers of America。英文老師幫她申請到大學獎學金。一年後，她和高中時代的情人都發現無法忍受對方不在身邊，於是Libby退學結婚。20年後離婚，為當地報紙記者，永遠支持的父親鼓勵她進入政治領域。如今為州級的民選官員、及兼職牧師。

[性別情境]

為結婚犧牲的永遠是女性。在當時階級不是往上流動的藩籬，性別卻是。

【故事主角，3】種族的故事

Cheryl：為了逃避種族壓迫，父母從南部遷移至此。父親在礦場工作，家裡沒有廁所。因為白人鄰居抗議、不願與黑人為鄰，數度搬家。Cheryl早熟酷愛閱讀，成績甚佳。可是母親阻止她申請大學，「因為我們沒有錢供你讀大學」。母親幫傭的女主人得知後，主動兩次拜訪校長，要求他介入。由於女主人的丈夫是鎮上最大公司的老闆，不甘不願的校長終於幫助Cheryl申請到大學獎學金、及工讀的機會。

[種族情境]

種族歧視仍然痛苦、傷人。可是相較於目前，當時的種族壓迫較為含蓄，種族情境也較不暴力。

對比之下，經過半個世紀：

過去有利於階級往上流動的機制，包括家庭、教養、學校、社區，全部瓦解。

造成向上流動的差異擴大。

這些活生生的人、有趣的故事，包含許多統計模型裡面的變項：家庭教養、學校/老師品質、社區的凝聚力等。如果沒有這些故事，我們幾乎無法理解統計模型裡面的變項，在現實世界中如何作用。

更重要的是，這些故事讓弱勢者獲得啟發。對個人和社會都有甚大的幫助。

百年追求，2013

臺灣民主化何以成功？

[理論觀點]

如民主轉型這樣巨大的政治現象，一定是許多因素（經濟發展、地方選舉、美國的壓力等等）的共同作用。其中一個重要的因素是：統治者被迫做民主妥協。很多（非全部）民主轉型的例子都包含這個因素。

什麼因素導致統治者被迫做民主妥協？

反對者/反對運動的堅持。（自由中國 vs. 美麗島）

啟示：臺灣社會在那個時代蘊含的道德能量。